

新松田駅周辺整備基本構想・基本計画 住民意見交換会（3回目） 議事録

○日 時：平成31年1月27日、午前10時00分～11時40分

○場 所：町民文化センター 展示ホール

○出席者：一般 9名

【会の概要】

○新松田駅周辺整備基本構想・基本計画（案）について、平成30年12月20日から平成31年2月15日までパブリックコメントによる意見募集を実施しているが、町民等に対してより一層周知を図るため、意見交換会を実施した。

○町から新松田駅周辺整備基本構想・基本計画（案）の概要版、パワーポイントにより、本構想・計画案の背景や目的、基本構想・基本計画の内容、事業の実現方策等を説明し、その後、意見をいただいた。

【意見等・回答】

意見：①このスケジュールは案ですか確定ですか。

②事業の実現には関係者への説明が必要であり、自治会に出向いて説明するなど丁寧に意見を聞いてほしいことがお願いである。

回答：①このスケジュールはあくまで予定です。駅前広場の整備には用地が必要となるため権利者の方々のご協力が必要になります。また、市街地再開発事業についてもまずは準備組合が立ち上がらなければ事業ができませんので、今後のお話し合いで伸びる可能性があります。

②ご意見は当然ととらえており、町はこの基本構想、基本計画の策定するにあたって、平成27年度に関係する方々に個別に訪問して意見交換を行い、毎年検討状況について地権者等に資料を配布し説明させていただいております。

意見：①市街地再開発事業の説明で民間事業者の出資についての意味がわからない。

②市街地再開発事業の組合員の構成員は誰になるのか。

回答：①この市街地再開発事業については組合施行を考えているため、ビルの建設には民間のマンション建設事業者等が事業に参画する必要があり、その事業者が集約施設の建築に要する費用について出資するという事です。

②権利者の方々になります。

意見：①“まちに力がない”とはどういう意味か。

②前回（金曜日）の説明で全体事業費が130億円と聞いているが、それだけ必要なのか。

新松田駅の南北自由通路、JRの南北連絡通路や駅周辺町道の整備費は含まれているのか。

③JRの下をトンネルのようにできないのか。

④バスの振り分け等で駅前の渋滞を緩和することが、住民の利便性向上、住民の税負担の軽減につながるのでは。

回答：①財力がないということです。

②現時点では駅前広場と駅ビルで約 130 億円の事業費がかかると想定しているが、今後駅ビルの規模等により事業費は変動します。

この事業費には新松田駅南北自由通路、JRの南北連絡通路や駅周辺町道の整備費用は含まれていません。

③JRの下を南北で結ぶ連絡通路を構想の中に位置づけています。

④小田原方面行きのバスについては、新松田駅南口にバス停を移設することを考えています。

意見：この事業を実施することで町民にとってどのぐらい負担が増えるかがわからない。

回答：現時点で、総事業費 130 億円のうち町の負担は約 10 億円となる。2,500 世帯と仮定すると 1 世帯当たり 40 万円。

※後日参加者に電話で訂正した。(町の世帯数約 4,500 世帯 1 世帯あたり約 20 万円)

意見：①今回の計画について駅周辺の安全性を保つのは理解できるが、人口が減少していく中で、この事業により各年代の人口や世帯がどのくらい増えるかわからない中で、予算がどの程度必要となり、財政的な負担がどうなるか等わかりやすく数字で示してほしい。

②集約施設（駅ビル）を整備することで、まちの活性化が図られるのか。どのようにまちを活性化していくことを考えているのか。

回答：①わかりやすく示せるよう対応します。

②賑わいの創出という意味で、駅が結節点として、憩いの場として機能することで、新たにまちなかに住民が増えることで賑わいが創出されると考えています。

意見：町営住宅も空室があると聞いているが、イメージ図のような大規模なマンションを整備して入居するのか。

回答：集約施設（駅ビル）の規模については、今後、需要等を調査しながら決めていくものです。

意見：ロマンス通りは狭くて歩行者が危険な状況である。この道路を終日一方通行とするなどして、安全対策を検討してほしい。まずはロマンス通りから着手してほしい。

回答：ご意見として参考にさせていただきます。

意見：段階的に事業の内容など住民に説明をして、住民の話をよく聞いて進めてしてほしい。

また、駅の利用状況等、歩行者がどういった動きをするなどしっかり調べてほしい。

回答：ご意見として受けさせていただきます。

意見：①今回の案は議会は承知しているものか。整理した後で案を出され意見を言ったとしても、そのまま通ってしまう。今回の説明会は一方的である。

②イメージ図のとおりでなく、駅前広場や駅ビルなど小規模な整備についても検討するべきではないか。

回答：①この基本構想、基本計画について、議会に資料を配布し説明しています。

なお、この意見交換会は広くご意見をいただくために、パブリックコメントを行うと同時に開催させていただいております。

②整備の規模等詳細については、今後行う勉強会などで検討するものです。

意見：今回の構想・計画を白紙にしてほしい。なんのための計画作成かを決めて取り組んでほしい。

回答：ご意見として受けさせていただきます。

意見：新松田駅北口駅前広場の交通の錯綜していることについて、バスを分散させる等優先して対策を進めてほしい。

回答：ご意見として受けさせていただきます。

意見：地権者等が市街地再開発事業に参加することのメリットは何があるのか。

集約施設になると、木造から RC 造になることにより固定資産税が増えたり、共益費等の管理費も余計にかかってしまうのではないか。

回答：ご指摘の部分に関してはメリットはないかもしれない。ただし、集約施設に権利を移すことに関しては、権利変換という手続きのため従前資産と従後資産の交換について税金がかからない。

※その他の意見（駅事業関連以外）

- 町として重要な事業の意見交換会であるため、町長が出席すべきである。
- 町議会議員もこのような会には出席すべきである。
- 議員定数を町民が決めることが出来ないか。財政的に厳しいので議員数も減らすべきである。
- 役場に議員が常駐して町民の話を聞くようなことを考えてほしい。
- 会議の議事録をしっかり残すべきである。（町で行っている駅関連以外の事業を含めて）