

## 松田町 A I オンデマンド交通実証実験のこれまでの経緯について

### 1 これまでの経緯・背景

- ・「松田町地域公共交通総合連携計画（平成 22 年度策定）」に基づき実施したデマンドバス実証運行とその利用実績等を踏まえ、バス交通事業者への乗合運行補助や定期券の購入補助などの交通施策に継続的に取り組み、公共交通サービスの維持・向上を図ってきた。
- ・コロナ禍の影響に伴い、公共交通事業者の経営状況はさらに厳しさを増し、減便や路線退出が生じている。
- ・国においても、持続可能な地域公共交通を実現するため、令和 2 年 11 月に「地域公共交通の活性化及び再生に関する法律等の一部を改正する法律」を施行し、自家用有償旅客運送制度の見直しや MaaS の円滑な普及促進に向けた措置などが盛り込まれた。



地域公共交通を取り巻く状況が変化していることを踏まえ、時代に沿った持続可能な移動手段の確保、また、それらに付随する地域課題の解決に資する為、「新たな交通施策」に取り組むこととした。

### 2 新モビリティサービス推進協議会及び地域公共交通会議における検討状況

#### ◆令和 3 年度

##### ○足柄広域新モビリティサービス推進協議会の設置

新たな輸送手段をはじめ、MaaS や自動運転、電気自動車などの最新技術を取り入れた新モビリティサービスへの取り組みを推進し、専門的な検討を総合的に行うため、地域公共交通の活性化及び再生に関する法律第 36 条の 4 第 1 項の規定に基づく「新モビリティサービス推進協議会」（以下「新モビ協議会」という。）を設置した。

##### ○新モビリティサービス事業計画（素案）の策定

- ・混雑を回避した移動やパーソナルな移動など、with/after コロナにおける新たなニーズにも対応した MaaS を推進するために国土交通省が公募した「新モビリティサービス推進事業」に応募。「新モビリティサービス事業計画策定支援事業」に採択され、本協議会にて、「足柄広域新モビリティサービス事業計画素案」を策定。
- ・新モビリティサービスとして、多様な利用者ニーズに迅速に応えられ、シームレス化が図られる、A I オンデマンド交通システムの運行を提言いただいた。

#### ◆令和 4 年度

##### ○地域公共交通会議（以下「地公会」という。）にて、足柄広域新モビリティサービス（A I オンデマンド交通）について協議を行った。

- ・第 1 回会議（書面）

⇒足柄広域新モビリティサービス事業計画素案を各委員に送付し共有。

・第2回会議～第3回会議

⇒松田町地域公共交通における基本理念・基本方針（案）において、町内の交通不便地区の利便性を高めるための交通機関として、地区内ゾーン交通として、AI オンデマンド交通システムを位置付けることを協議し、承認いただいた。

・第3回会議

⇒AI オンデマンド交通実証実験の概要（添付資料1）について協議し、承認いただいた。

⇒実証実験の実施に向け、デジタル田園都市国家構想交付金の活用を検討していることを報告（添付資料2）。

・第4回会議

⇒AI オンデマンド交通実証実験を実施するために設立する一般社団法人について、設立に向けた状況を報告。

◆令和5年度

- ・AI オンデマンド交通実証実験の実施について、デジタル田園都市国家構想交付金の交付決定をいただいた。
- ・令和5年4月19日 一般社団法人 ASHIGARA ON DEMAND 設立。
- ・令和5年10月23日 AI オンデマンド交通の実証運行 開始。

○地公会、新モビ協議会における協議

・第1回新モビ協議会（R5.7.7）、第1回地公会（R5.7.27）

⇒松田町 AI オンデマンド交通実証実験運行計画（添付資料3）について協議。

⇒現在、本計画に沿って運行中。

・第2回地公会（R5.9.28）

⇒第1回会議からの変更点について報告。（運行開始日など）

・第2回新モビ協議会（R5.12.15）、第3回地公会（R5.12.22）

⇒AI オンデマンド交通の利用実績について中間報告。

・第3回新モビ協議会（R6.3.19）、第4回地公会

⇒令和5年度のAI オンデマンド交通の利用実績について報告（添付資料4）。

⇒引き続き、本協議会において、以下の項目などを議論いただくこととなった。

①利用者見込み、収支の改善に向けた運行計画の見直し

②運行エリアの拡充（開成町） など

◆令和6年度

- ・AI オンデマンド交通実証実験の実施について、デジタル田園都市国家構想交付金の交付決定（2年目）をいただいた。（エリア拡充分に係る実証運行に要する費用。）

## 【関係法令】

### 地域公共交通の活性化及び再生に関する法律（抜粋）

（新モビリティサービス事業計画の認定）

第三十六条の二 新モビリティサービス事業を実施しようとする者（以下「新モビリティサービス事業者」という。）は、単独で又は共同して、その実施しようとする新モビリティサービス事業についての計画（以下「新モビリティサービス事業計画」という。）を作成し、これを国土交通大臣に提出して、その新モビリティサービス事業計画が地域旅客運送サービスの持続可能な提供の確保に資する地域公共交通の活性化及び再生を適切かつ確実に推進するために適当なものである旨の認定を申請することができる。

- 2 新モビリティサービス事業計画には、次に掲げる事項について定めるものとする。
  - 一 新モビリティサービス事業を実施する区域
  - 二 新モビリティサービス事業の目標
  - 三 新モビリティサービス事業の内容
  - 四 新モビリティサービス事業の実施時期
  - 五 新モビリティサービス事業の実施に必要な資金の額及びその調達方法
  - 六 前各号に掲げるもののほか、新モビリティサービス事業の実施のために必要な事項として国土交通省令で定める事項
- 3 国土交通大臣は、第一項の規定による認定の申請があった場合において、その新モビリティサービス事業計画が次の各号のいずれにも適合するものであると認めるときは、その認定をするものとする。
  - 一 新モビリティサービス事業計画に定める事項が基本方針に照らして適切なものであること。
  - 二 新モビリティサービス事業計画に定める事項が新モビリティサービス事業を確実に遂行するため適切なものであること。
- 4 前項の認定を受けた新モビリティサービス事業者（以下「認定新モビリティサービス事業者」という。）は、当該認定に係る新モビリティサービス事業計画を変更しようとするときは、国土交通大臣の認定を受けなければならない。
- 5 第三項の規定は、前項の認定について準用する。
- 6 国土交通大臣は、第三項の認定に係る新モビリティサービス事業計画（第四項の変更の認定があったときは、その変更後のもの）が第三項各号のいずれかに適合しなくなつたと認めるとき、又は認定新モビリティサービス事業者が当該新モビリティサービス事業計画に従って事業を実施していないと認めるときは、その認定を取り消すことができる。
- 7 第三項の認定及び第四項の変更の認定に関し必要な事項は、国土交通省令で定める。

(新モビリティサービス協議会)

第三十六条の四 地方公共団体は、新モビリティサービス事業の実施に関し必要な協議を行うための協議会（以下「新モビリティサービス協議会」という。）を組織することができる。

2 新モビリティサービス協議会は、次に掲げる者をもって構成する。

一 地方公共団体

二 認定新モビリティサービス事業者その他新モビリティサービス事業計画に定めようとする事業を実施すると見込まれる者並びに関係する公共交通事業者等、道路管理者及び港湾管理者

三 関係する公安委員会及び地域公共交通の利用者、学識経験者その他の当該地方公共団体が必要と認める者

3 第一項の規定により新モビリティサービス協議会を組織する地方公共団体は、同項に規定する協議を行う旨を前項第二号に掲げる者に通知しなければならない。

4 前項の規定による通知を受けた者は、正当な理由がある場合を除き、当該通知に係る協議に応じなければならない。

5 新モビリティサービス協議会において協議が調った事項については、新モビリティサービス協議会の構成員はその協議の結果を尊重しなければならない。

6 認定新モビリティサービス事業者は、新モビリティサービス協議会が組織されていない場合にあっては、地方公共団体に対して、新モビリティサービス協議会を組織するよう要請することができる。

7 国土交通大臣及び都道府県（第一項の規定により新モビリティサービス協議会を組織する都道府県を除く。）は、新モビリティサービス事業計画の作成が円滑に行われるように、新モビリティサービス協議会の構成員の求めに応じて、必要な助言をすることができる。

8 前各項に定めるもののほか、新モビリティサービス協議会の運営に関し必要な事項は、新モビリティサービス協議会が定める。

## A I オンデマンド交通実証実験の概要

町民アンケート調査結果などを踏まえ、地域の高齢化や地形的要因及び移動需要を踏まえた上で、新たなモビリティサービスの導入可能性を検討する必要があります。

特に本町は、高齢者人口の増加が顕著であり、今後、マイカーの運転・利用がしにくくなる高齢者の移動需要に対応した公共交通サービス（買い物や通院等の移動需要に対応した運行サービスの維持・確保）を検討する必要があります。

現在、策定作業を進めている「松田町地域公共交通計画」において、基本方針や目標として位置付けている「A I オンデマンド交通の導入」が、松田町にとって望ましい仕組みであるか検証するため、実証実験を実施します。

- 町民の生活圏内における既存交通を補完し、多様なニーズに柔軟に応える新たな移動サービスとして、A I 活用型運行システムを用いたオンデマンド交通の実証実験運行を実施します。
- 利用者がスマートフォンのアプリや電話で配車予約をすると、指定した時間や乗降場所に車が到着し、予め指定された目的地まで行くことができます。
- また、運行実績から最適なルートを学習するA I 活用型運行システムを採用し、同じ方向へ向かう利用者同士の相乗りをスムーズに行えるようにすることで運行の効率化を図ります。

### (1) 実証実験の実施内容精査に当たっての基本的な考え方

既存の交通事業者（主にバス・タクシー）の経営状況に多大な影響を与えない範囲、また、町民アンケート調査の結果から日常的な移動交通に不便を感じ、改善に対するニーズが高い分野への対応を基本とし、利用者目線に立った上で、地域公共交通会議における審議を尊重し、総合的に判断します。

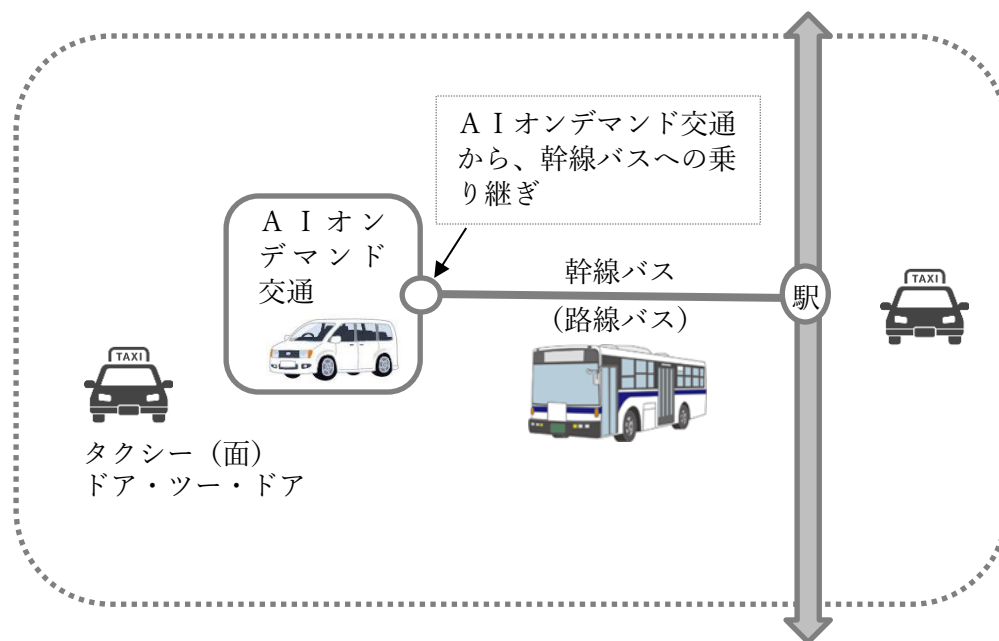
### (2) A I オンデマンド交通の運行形態

次頁の運行イメージを基に、令和5年度下半期の実証実験の実施に向け、詳細な運行内容等について、関係各所と調整を行ってまいります。

詳細な運行計画については令和5年度上半期で作成し、地域公共交通会議等の場で協議していただきたいと考えております。

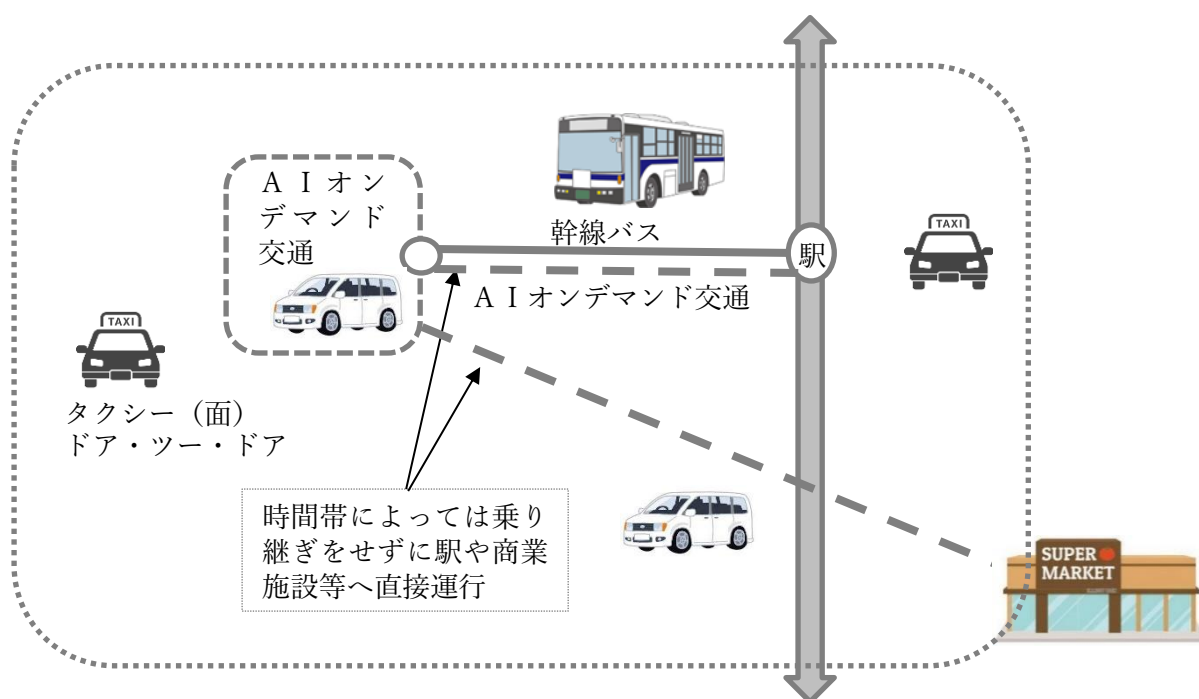
■通勤・通学・帰宅時間帯における基本運行イメージ

- ・交通不便地区において「自由経路ミーティングポイント型」のA I オンデマンド交通を運行し、幹線バス（路線バス）との乗り継ぎ拠点で乗り換えを行います。



■通勤・通学・帰宅時間帯以外における直接運行イメージ

- ・通勤や通学、帰宅以外の時間帯については、幹線バスの運行状況によってはゾーン（面）内の拠点での乗り継ぎは行わず、A I オンデマンド交通のエリアから、駅や商業施設等へ直接運行を行います。
- ・本町の交通移動の特徴のひとつである周辺市町への移動実態を踏まえ、住民の利用目的の多い町外の商業施設や医療施設への移動をスムーズに行える運行を目指します。



## ■実証実験の実施体制

新モビリティサービス導入の有効性（松田町の現況に合っているかどうか）を検証することを目的としたA I オンデマンド交通の実証実験において想定する実施体制を以下に示します。

### ①運営主体

地域の住民や交通事業者等を主体とした運営組織（一般社団法人を想定）を設立し、実証実験の実施にかかる総合的な管理・運営を町から委託します。

※住民等へのプロモーション活動や定額料金制度の管理・運営、コールセンターの運営などを行っていただく。

#### ■総合的な管理・運営を一般社団法人により行う理由

- ・ A I オンデマンド交通の実証実験及びその後の本格運行を行っていくためには、交通事業としての専門的な知識が必要となり、一般社団法人に交通事業者や学識経験者などが参画することで、より専門的な事業の展開ができる。
- ・ 運行业務を行う交通事業者との契約や協定の締結などをスムーズに行うことができ、迅速かつ効率的な事業の展開ができる。
- ・ コールセンターの運営や広報活動などにかかる業務を地域の方をお願いすることにより、雇用が創出され、地域の活性化につながる。

以上のことから、実証実験の段階から一般社団法人に委託することで、一般社団法人による管理・運営の適切性についても検証しながら事業を進めていきたいと考えます。

### ②A I オンデマンド交通の運行主体

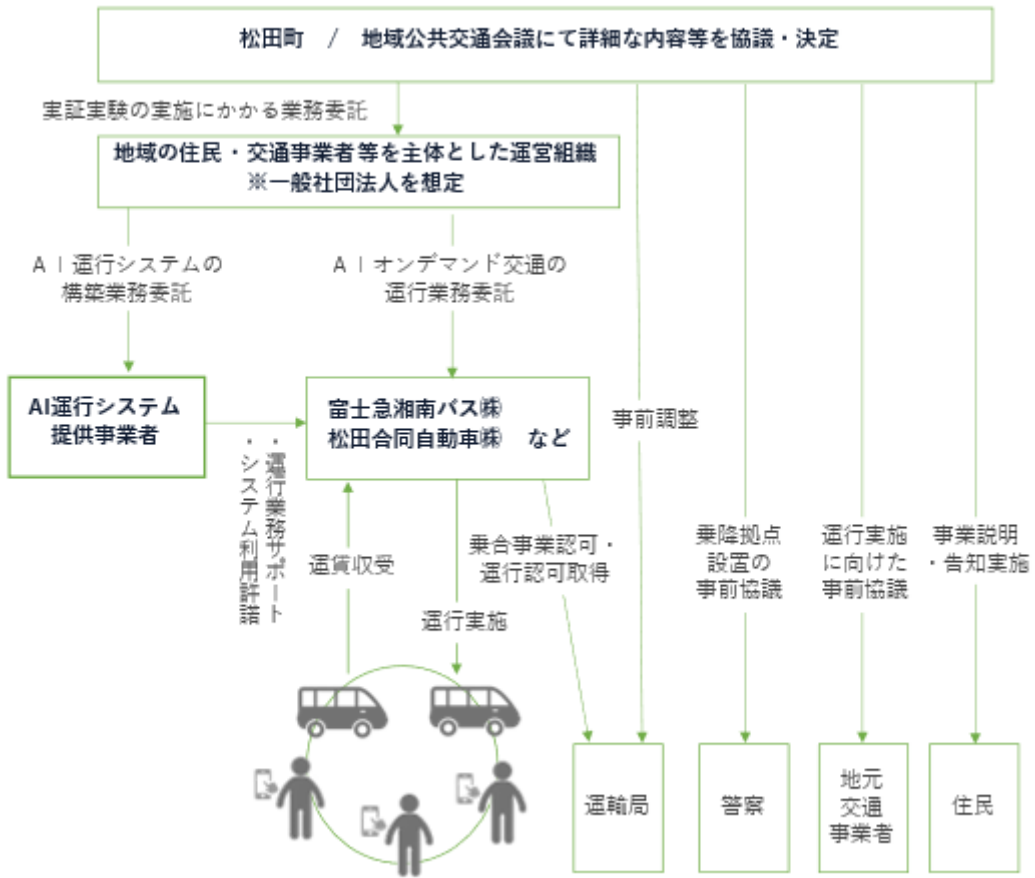
実証実験の運営組織からA I 運行システムの提供事業者へシステムの構築業務を委託するとともに、A I オンデマンド交通の運行业務を交通事業者へ委託します。

\*運行业務の委託事業者については、「富士急湘南バス株式会社」及び「松田合同自動車株式会社」などの交通事業者を想定しています。

### ③調整・協議・告知等

A I オンデマンド交通の実証実験の実施にあたり、各関係機関との調整・協議については町が主体となって進めるとともに、利用対象者となる町民に対して実証実験の事業説明及び告知・周知を行ってまいります。

〈実証実験の実施体制イメージ図〉





■参考：町民アンケート調査結果（一部抜粋）

- ・バスについて不便さを感じているかを地域別にみると、寄地区と神山地区において「とても不便だと思う」という回答が多い。

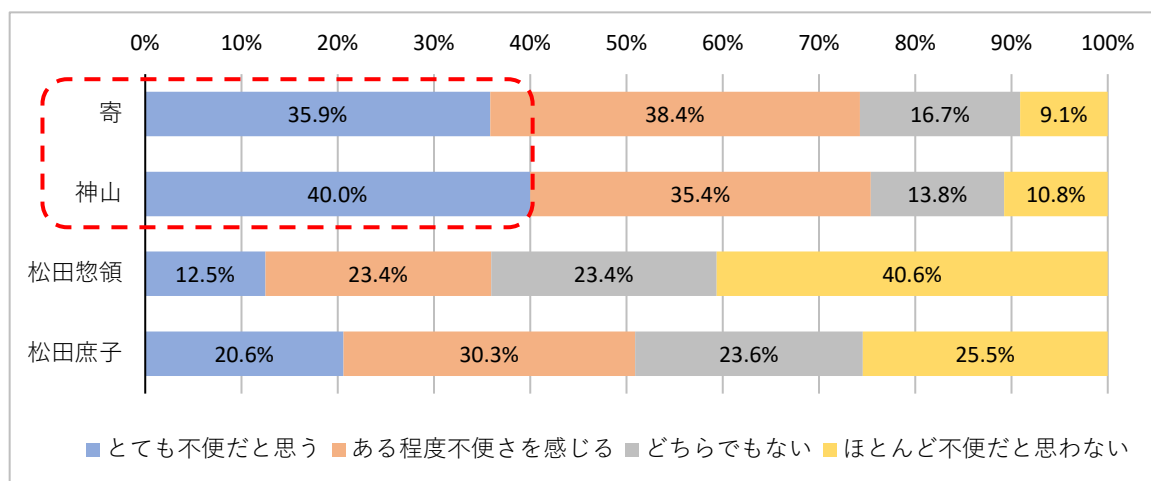


図 地区別にみたバスについての不便さの状況

- ・タクシーについて不便さを感じているかをみると、寄地区において「とても不便だと思う」（17.3%）、「ある程度不便さを感じる」（19.1%）という回答が多い。
- ・寄地区は町中心部からの距離も離れており、タクシーの利用については呼び出しからの待ち時間も自治会によっては 30～40 分が必要とされ、さらに距離に応じて相当の運賃が必要となるため頻繁な利用がしにくいものとなっています。

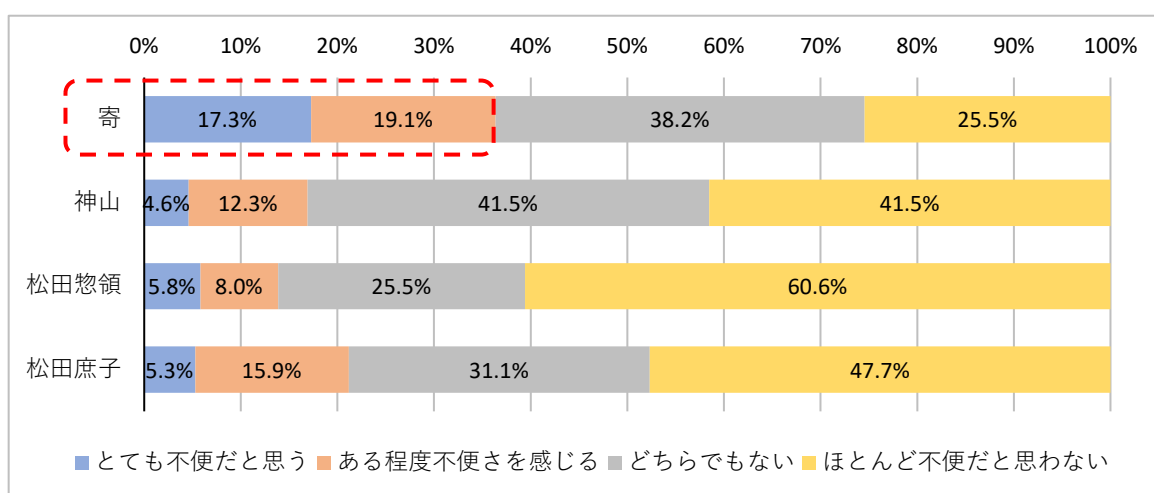


図 地区別にみたタクシーについての不便さの状況

- ・自宅からバス停までの距離の評価をみると、寄地区において「不満」という評価が33.7%と多くっており、「やや不満」という評価も合わせると寄地区の約半分が自宅からバス停までの距離に不満を抱えています。

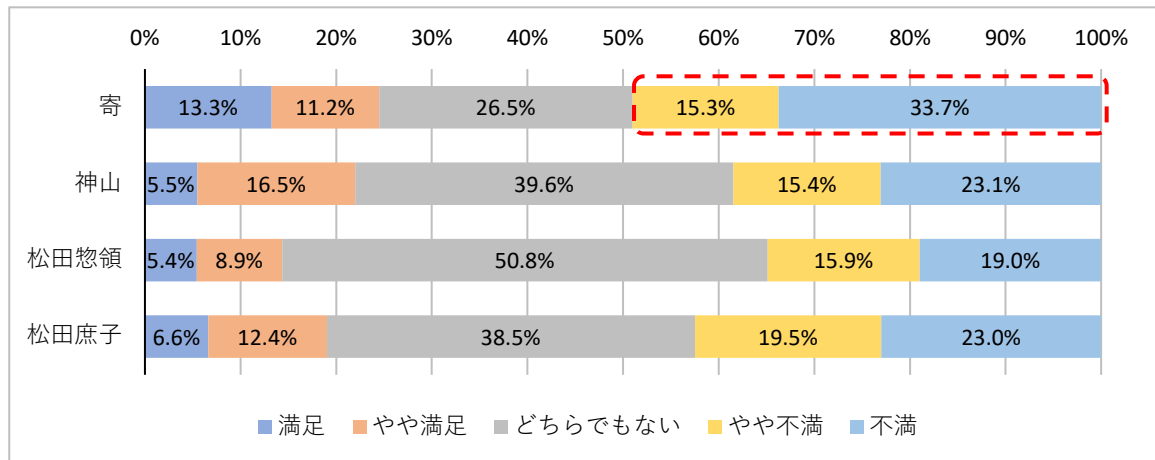
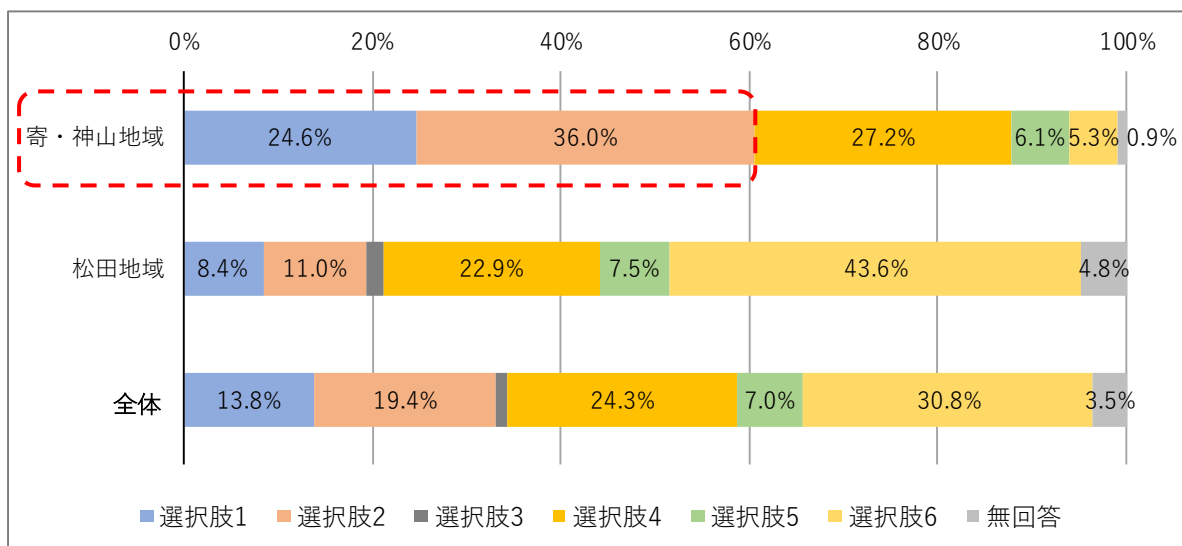


図 地域別の自宅からバス停までの距離の評価

図 「寄・神山地域」と「松田地域」の「不満や不安を持っている」理由（割合）



選択肢 1	自宅から最寄りのバス停までの距離が遠く、高低差もあるので特に高齢者や体が不自由な人にとっては不便であり、公共交通利用の不便な地域だと思う。
選択肢 2	バスの運行本数が少なく、希望する時間に移動できないため不便であり、さらに帰宅時間なども考えなければならないので、公共交通利用の不便な地域だと思う。
選択肢 3	乗り換えなどがあり目的地までスムーズに移動できないため、公共交通利用の不便な地域だと思う。
選択肢 4	自分でのマイカーの利用や家族の送迎もかなり負担があり不満がある。バスを利用しようとしても不便で、将来マイカー利用ができなくなった時の不安があり、公共交通利用の不便な地域だと思う。
選択肢 5	タクシーだと料金が高く、迎車にも時間がかかっているため不満がある。バスを利用しようとしても 不便で、公共交通の不便な地域だと思う。
選択肢 6	不満・不安はあるが、特に公共交通の不便な地域だと思っていない。

## デジタル田園都市国家構想交付金(地方創生推進タイプ)の活用について

デジタルを活用した地域の課題解決や魅力向上の取り組みを加速化・深化することを目的として内閣府が市町村を支援する標記交付金について、松田町地域公共交通計画における基本方針等にて位置づけをしている「AIを活用したオンデマンド交通サービス推進事業」を令和5年度から実施していけるよう、先般内閣府に実施計画を提出しましたので、その概要を報告します。

### 1. デジタル田園都市国家構想交付金（地方創生推進タイプ）の概要

対 象：地方版総合戦略に基づく、自立性・官民協働・地域間連携・政策  
間連携・デジタル社会の形成への寄与等の要素を有する取組等

交 付 率：事業費の1/2（交付上限額7,000万円/年）

支援期間：最長3年間（横展開型）

交付決定時期：令和5年4月上旬（予定）

※採択事業の内示は、令和5年3月下旬の予定です。

### 2. 事業の概要

事業名称：AIを活用したオンデマンド交通サービス推進事業

事業概要：

- ・既存の交通サービスと新たな交通サービスが相互に補完し合い、持続的で安定的な地域公共交通体系を構築できるよう、本地域にAIオンデマンド交通を実装し、公共交通網を最適化することで、高齢者等の移動に係る課題解決や子育て世帯の利用促進を図る。
- ・地域の住民・交通事業者等を主体とした組織を創設し、本事業の管理・運営やプロモーション活動、コールセンター業務などを行うことで、地域のポテンシャルを最大限に活用するとともに、新たな雇用の創出を図る。

計画期間：令和5年度から令和7年度

各年度における事業内容：

年度	事業内容
令和5年度	<ul style="list-style-type: none"><li>・実証実験の実施に向けた調整</li><li>・実証実験の実施（下半期）</li></ul>
令和6年度	<ul style="list-style-type: none"><li>・エリアを拡充し、実証実験を継続</li><li>・車両の購入</li></ul>
令和7年度	<ul style="list-style-type: none"><li>・エリアをさらに拡充し、実証実験を継続</li><li>・車両の購入</li></ul>

## 松田町 A I オンデマンド交通実証実験運行計画について

### 1 運行の背景・目的

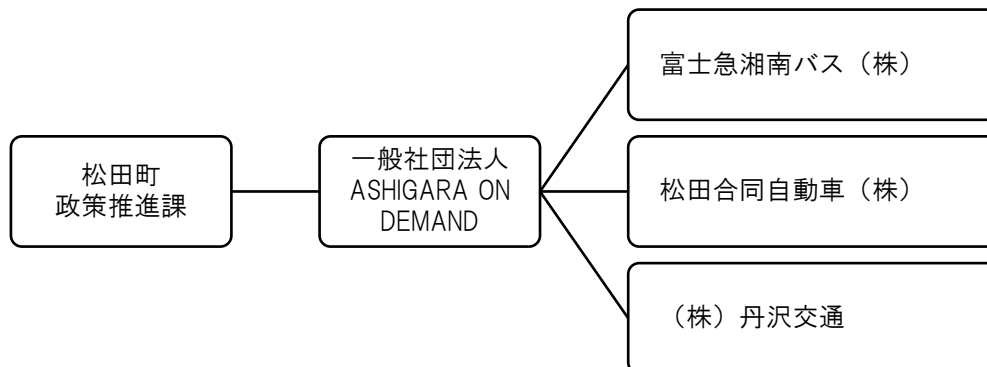
松田町の人口は平成7年をピークに減少に転じ、令和2年国勢調査では10,836人、65歳以上の高齢化率は34.1%となっており、人口減少や少子高齢化などの影響により、地域にとって大切な地域公共交通の維持・確保が厳しい状況に置かれている。また、それに伴い、路線バスの利用者も減少傾向にある。

そうした状況において、地域内にA I オンデマンド交通システムを導入することで、既存の公共交通サービスが行き届かなかった地域・時間帯における公共交通を確保し、町内のどこでも、誰もが安心して利用できる公共交通網を形成する。

そのことにより、松田町地域公共交通計画に掲げる「誰もが“笑顔”で行きたい所へ行けるまち 松田」の実現を図るものである。

### 2 運行体制

町から、一般社団法人ASHIGARA ON DEMANDへ実証実験の実施の委託を行い、同社団より、町内の3社の交通事業者へ運行委託を行うことを予定。



### 3 運行計画（案）

実施期間	令和5年10月1日～令和8年9月30日
運行形態	富士急湘南バス、丹沢交通 ▶ 道路運送法第4条に基づく一般乗合旅客自動車運送事業 （道路運送法施行規則第3条の3の区域運行） 松田合同自動車 ▶ 道路運送法第21条による乗合運送許可（区域運行）
運行経路	利用者の予約に基づきオンデマンド配車システムにより自動生成された経路を運行

運行区域	松田町全域及び大井町の一部区域
ミーティングポイント （乗降地点） ※1	町内 222 箇所程度 大井町 31 箇所程度 ※上記以外の場所では乗降りできない。
運行日	運休日を除く毎日 運休日：年末年始（12/29～1/3） ※その他、災害時などやむを得ない理由のある日は運行中止
運行時間帯	午前6時30分～午後10時00分
運行車両	ワンボックス車両（乗車定員8名（運転手のぞく））4台 ※時間帯により運行台数は変動 ※車両総重量5t以下であって乗車定員23人以下の自動車につき、「高齢者、障害者等の移動等の円滑化の促進に関する法律」における移動等円滑化基準の適用除外がされた自動車を導入。
対象者	制限を設けない
予約方法	事前にアプリまたは電話にて予約。 予約・取消の受付は、乗車日の7日前から乗車直前まで可能。 電話予約（専用電話 0120-616-101）の受付は、 オペレーター対応 午前8時30分～午後6時00分（予定） 自動応答 午前6時30分～午後10時00分（予定）
運賃	料金表のとおり

料金表

料金体系	対象者	使用回数	金額（税込）	【参考】 一日あたりの 料金に換算すると
会員制 定期券 (月額)	同一世帯員全員	無制限	1ヶ月／ 6,000円	200円
			3ヶ月／17,100円	
			6ヶ月／32,600円	
	1名（小学生以上）	無制限	1ヶ月／ 4,500円	150円
			3ヶ月／12,825円	
			6ヶ月／24,300円	
	1名（小学生以上）	30回	1ヶ月／ 3,000円	100円
			3ヶ月／ 8,550円	
			6ヶ月／16,200円	
	1名（65歳以上）	無制限	1ヶ月／ 3,000円	100円
			3ヶ月／ 8,550円	
			6ヶ月／16,200円	
非会員制 乗車券	非会員（大人）	1回 (片道)	300円	
	非会員（小学生）	1回 (片道)	100円	
	非会員（未就学児）	1回 (片道)	0円	
	障がい者	1回 (片道)	100円	
	介護者 (障がい者1名につき1人まで)	1回 (片道)	100円	

※1 乗降地点は次の考え方で設定。

①既存の路線バスのバス停に設定→②目的地と想定した施設（商業施設、病院・クリニック等）等に設定  
→③その他、町内100～200m圏内に1か所設定

#### 4 地域公共交通会議における議決事項

##### (1) 理由

地域内にA I オンデマンド交通システムを導入することで、既存の公共交通サービスが行き届かなかった地域・時間帯における公共交通を確保し、町内のどこでも、誰もが安心して利用できる公共交通網を形成する。

##### (2) 議決事項

- ①運行の態様：区域運行
- ②区域設定：松田町全域及び大井町の一部区域
- ③運賃申請：協議運賃
- ④使用車両：ワンボックス車両（乗車定員（運転手除く8名））を使用
- ⑤実証運行期間：運行開始日（令和5年10月予定）から令和8年9月
- ⑥高齢者、障害者等の移動等の円滑化の促進に関する法律における移動等円滑化基準の適用除外がされた自動車の導入

【参考】議決の根拠法令等（地域公共交通会議による手続きの弾力化や簡素化の特例措置）

- ①運行の態様
- ②区域の設定（区域運行の実施に係る弾力化）
  - 協議を整えることにより、大字・地区単位での運行可能。
- ③運賃申請（運賃・料金の設定、変更に係る手続きの簡素化）
  - 協議を整えることにより、運賃申請を当該運賃にて届出とすることが可能。
- ④使用車両（使用する車両の弾力化）
- ⑤車両台数（最低車両数の弾力化）
  - 営業所ごとに配置する最低車両数の基準（常用3両＋予備1両）を運行車両数1台、予備車両数1台での運行とする
- ⑥移動円滑化基準適用除外自動車の認定要領



## 1 「のーと足柄」運行分析結果(令和5年10月23日～令和6年2月29日)

R6.3.8 作成 作成者:(一社)足柄オンデマンド

対 象	解 析																																	
1. “のーと”会員登録及び利用者の動向  別紙1、2、3 参照	<p>登録者推移について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>●10月運行開始時点の、のーと足柄の登録者数は359人。</li> <li>●運行開始後順調に伸びており、2月末時点の利用登録者は1076人の登録者数を獲得しており、増加率は運行開始時から約3倍となる。</li> </ul> <p>利用者推移について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>●登録者1076人中、1回以上利用したことがある方は約530人。</li> <li>●年末年始にかけて利用増加がみられる。令和6年2月は「まつだ桜まつり」や悪天候による運休の影響により減少しているが、平均して月約2,000人利用されている。</li> <li>●福祉課政策のタクシー初乗無料券が令和5年12月末で廃止した影響も合わせて登録者・利用者は増えている。</li> <li>●一方で、登録者・利用者は増えているが、一人当たりの利用頻度は少ない。</li> </ul>																																	
2. “のーと”パスポート会員の動向  別紙4 参照	<ul style="list-style-type: none"> <li>●67世帯・人の入会を得ている。これは全のーと会員の6.3%を占める。</li> <li>●内訳をみると(※10/23～2/29)</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>タイプ</th> <th>世帯・人</th> <th>割合(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ファミリー</td> <td>21</td> <td>31.3</td> </tr> <tr> <td>パーソナル 1</td> <td>2</td> <td>3.0</td> </tr> <tr> <td>パーソナル 2</td> <td>15</td> <td>22.4</td> </tr> <tr> <td>シルバー</td> <td>29</td> <td>43.3</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>67</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>期間</th> <th>世帯・人</th> <th>割合(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1カ月</td> <td>27</td> <td>40.3</td> </tr> <tr> <td>3か月</td> <td>17</td> <td>25.4</td> </tr> <tr> <td>6か月</td> <td>23</td> <td>34.3</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>67</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>会員タイプの割合は11月末と比較しても大きく変わらない。            一方、期間に関して11月末と比較すると6ヶ月会員の割合が1割以上増え、“試し”で購入された方の継続率の高さが見て取れる。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>●2月29日までの退会者は5人。退会理由は福祉クーポンの発行にあたり利用方法を切り替えとなる。</li> </ul>	タイプ	世帯・人	割合(%)	ファミリー	21	31.3	パーソナル 1	2	3.0	パーソナル 2	15	22.4	シルバー	29	43.3	計	67	100	期間	世帯・人	割合(%)	1カ月	27	40.3	3か月	17	25.4	6か月	23	34.3	計	67	100
タイプ	世帯・人	割合(%)																																
ファミリー	21	31.3																																
パーソナル 1	2	3.0																																
パーソナル 2	15	22.4																																
シルバー	29	43.3																																
計	67	100																																
期間	世帯・人	割合(%)																																
1カ月	27	40.3																																
3か月	17	25.4																																
6か月	23	34.3																																
計	67	100																																

対 象	解 析																																																																																								
3.時間帯別の利用状況  別紙5 参照	<ul style="list-style-type: none"> <li>●運行開始から2月29日までの運行実績と利用者の特性を見る。</li> <li>●9時台の利用が最も多く、次いで15時から17時にかけて多い。</li> <li>●朝の利用は、法人団体会員の割合が高く通勤目的と見受けられる。</li> <li>●15時から17時の利用は、ヤオマサ・ミマスモールなど商業施設の割合が高く買い物目的が中心となる。</li> </ul>																																																																																								
4. MP 別の利用状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>●2町246ヶ所の MP の利用実績から特に利用されている場所を集計。</li> </ul> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>順位</th> <th>乗車 MP 名</th> <th>利用者数</th> <th>構成比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>180 新松田駅南口</td><td>1,341</td><td>19.43%</td></tr> <tr><td>2</td><td>18 レストフルヴィレッジ</td><td>699</td><td>10.13%</td></tr> <tr><td>3</td><td>224 ヤオマサ 大井町店</td><td>266</td><td>3.86%</td></tr> <tr><td>4</td><td>125 松田町役場</td><td>241</td><td>3.49%</td></tr> <tr><td>5</td><td>222 セブン-イレブン 大井町金手店</td><td>230</td><td>3.33%</td></tr> <tr><td>6</td><td>158 スルガ銀行 ATM</td><td>224</td><td>3.25%</td></tr> <tr><td>7</td><td>178 クリエイトS・D 大井松田店</td><td>215</td><td>3.12%</td></tr> <tr><td>8</td><td>216 ミマスモール</td><td>176</td><td>2.55%</td></tr> <tr><td>9</td><td>51 田代向</td><td>169</td><td>2.45%</td></tr> <tr><td>10</td><td>185 松田囲碁クラブ付近</td><td>161</td><td>2.33%</td></tr> </tbody> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>順位</th> <th>降車 MP 名</th> <th>利用者数</th> <th>構成比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>180 新松田駅南口</td><td>1,334</td><td>19.33%</td></tr> <tr><td>2</td><td>18 レストフルヴィレッジ</td><td>730</td><td>10.58%</td></tr> <tr><td>3</td><td>224 ヤオマサ 大井町店</td><td>250</td><td>3.62%</td></tr> <tr><td>4</td><td>51 田代向</td><td>231</td><td>3.10%</td></tr> <tr><td>5</td><td>222 セブン-イレブン 大井町金手店</td><td>221</td><td>3.20%</td></tr> <tr><td>6</td><td>125 松田町役場</td><td>214</td><td>2.12%</td></tr> <tr><td>7</td><td>178 クリエイトS・D 大井松田店</td><td>205</td><td>2.97%</td></tr> <tr><td>8</td><td>216 ミマスモール</td><td>162</td><td>2.35%</td></tr> <tr><td>9</td><td>158 スルガ銀行 ATM</td><td>146</td><td>2.12%</td></tr> <tr><td>10</td><td>185 松田囲碁クラブ付近</td><td>144</td><td>2.09%</td></tr> </tbody> </table> <p>※北向き・南向き／東向き・西向きそれぞれを集約して集計。MP 番号は若い方を表示。</p> <p>例)「51田代向(北向き)」・「52田代向(南向き)」→「51田代向」</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>●乗降共に新松田駅が特に利用が多い。</li> <li>●レストフルヴィレッジについて法人団体会員として通勤利用と見受けられる。</li> <li>●その他、ヤオマサ・ミマスモールなどの買い物目的利用が多くみられる。</li> </ul>	順位	乗車 MP 名	利用者数	構成比	1	180 新松田駅南口	1,341	19.43%	2	18 レストフルヴィレッジ	699	10.13%	3	224 ヤオマサ 大井町店	266	3.86%	4	125 松田町役場	241	3.49%	5	222 セブン-イレブン 大井町金手店	230	3.33%	6	158 スルガ銀行 ATM	224	3.25%	7	178 クリエイトS・D 大井松田店	215	3.12%	8	216 ミマスモール	176	2.55%	9	51 田代向	169	2.45%	10	185 松田囲碁クラブ付近	161	2.33%	順位	降車 MP 名	利用者数	構成比	1	180 新松田駅南口	1,334	19.33%	2	18 レストフルヴィレッジ	730	10.58%	3	224 ヤオマサ 大井町店	250	3.62%	4	51 田代向	231	3.10%	5	222 セブン-イレブン 大井町金手店	221	3.20%	6	125 松田町役場	214	2.12%	7	178 クリエイトS・D 大井松田店	205	2.97%	8	216 ミマスモール	162	2.35%	9	158 スルガ銀行 ATM	146	2.12%	10	185 松田囲碁クラブ付近	144	2.09%
順位	乗車 MP 名	利用者数	構成比																																																																																						
1	180 新松田駅南口	1,341	19.43%																																																																																						
2	18 レストフルヴィレッジ	699	10.13%																																																																																						
3	224 ヤオマサ 大井町店	266	3.86%																																																																																						
4	125 松田町役場	241	3.49%																																																																																						
5	222 セブン-イレブン 大井町金手店	230	3.33%																																																																																						
6	158 スルガ銀行 ATM	224	3.25%																																																																																						
7	178 クリエイトS・D 大井松田店	215	3.12%																																																																																						
8	216 ミマスモール	176	2.55%																																																																																						
9	51 田代向	169	2.45%																																																																																						
10	185 松田囲碁クラブ付近	161	2.33%																																																																																						
順位	降車 MP 名	利用者数	構成比																																																																																						
1	180 新松田駅南口	1,334	19.33%																																																																																						
2	18 レストフルヴィレッジ	730	10.58%																																																																																						
3	224 ヤオマサ 大井町店	250	3.62%																																																																																						
4	51 田代向	231	3.10%																																																																																						
5	222 セブン-イレブン 大井町金手店	221	3.20%																																																																																						
6	125 松田町役場	214	2.12%																																																																																						
7	178 クリエイトS・D 大井松田店	205	2.97%																																																																																						
8	216 ミマスモール	162	2.35%																																																																																						
9	158 スルガ銀行 ATM	146	2.12%																																																																																						
10	185 松田囲碁クラブ付近	144	2.09%																																																																																						

<p>5. 利用頻度</p>	<p>●利用実績のある約530人のパスポート会員とゲスト会員の比較</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>10月</th> <th>11月</th> <th>12月</th> <th>1月</th> <th>2月</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>パスポート会員</td> <td>5.41</td> <td>13.88</td> <td>15.41</td> <td>14.3</td> <td>14.12</td> </tr> <tr> <td>ゲスト会員※</td> <td>1.8</td> <td>3.73</td> <td>3.23</td> <td>3.18</td> <td>2.92</td> </tr> </tbody> </table> <p>※パスポート未購入者の中で1回以上の利用された方</p> <p>●パスポート会員は1ヶ月の平均利用回数は約14回。 ●一方、ゲスト会員は平均3.2回にとどまっており、利用頻度向上の政策を行う必要がある。</p>		10月	11月	12月	1月	2月	パスポート会員	5.41	13.88	15.41	14.3	14.12	ゲスト会員※	1.8	3.73	3.23	3.18	2.92										
	10月	11月	12月	1月	2月																								
パスポート会員	5.41	13.88	15.41	14.3	14.12																								
ゲスト会員※	1.8	3.73	3.23	3.18	2.92																								
<p>6. 1日あたりの乗車客数</p>	<p>●平均1日70人／4台であり、1台あたり17人／台前後。 ●運行開始時より登録者・利用者数が増えているが、台あたり乗車客数に余裕があるため、運行効率改善を検討。</p>																												
<p>7. 予約方法</p>	<p>●アプリ・ライン予約は運行開始当初と比較しても大きな変化なく、約7割 電話予約は約3割に留まっており普及率の高さを維持している。 ●新規利用者(特に高齢者)層は電話予約が多い。 ●一方で、複数回利用経験のある高齢者は、アプリ予約方法を知りたいと当法人まで来社される方が多く見受けられる。</p>																												
<p>8. パスポート收受及び現金收受状況</p>	<p>●10/23～2月末現在で、パスポート会員入会金收受約105万円、ビジター現金收受約82万円に留まっている。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>9.10月</th> <th>11月</th> <th>12月</th> <th>1月</th> <th>2月</th> <th>合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>パスポート</td> <td>414,600</td> <td>258,600</td> <td>151,275</td> <td>154,275</td> <td>76,725</td> <td>1,055,475</td> </tr> <tr> <td>現金收受</td> <td>29,700</td> <td>176,110</td> <td>212,101</td> <td>237,300</td> <td>171,101</td> <td>826,312</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>444,300</td> <td>434,710</td> <td>363,376</td> <td>391,575</td> <td>247,826</td> <td>1,881,787</td> </tr> </tbody> </table> <p>●パスポート会員收受は運行開始時より伸び悩む。 ●一方、現金收受は徐々に増加傾向にある。 ●想定よりパスポート購入する必要のある利用頻度がなく、都度支払いをした方が良いとされるご利用者様が多い。</p>		9.10月	11月	12月	1月	2月	合計	パスポート	414,600	258,600	151,275	154,275	76,725	1,055,475	現金收受	29,700	176,110	212,101	237,300	171,101	826,312	合計	444,300	434,710	363,376	391,575	247,826	1,881,787
	9.10月	11月	12月	1月	2月	合計																							
パスポート	414,600	258,600	151,275	154,275	76,725	1,055,475																							
現金收受	29,700	176,110	212,101	237,300	171,101	826,312																							
合計	444,300	434,710	363,376	391,575	247,826	1,881,787																							
<p>9. 2024年1月に実施したアンケート調査結果について</p> <p>別紙6 参照</p>	<p>●令和6年1月中、利用者等に対するアンケート調査を実施した。 アンケート方法 Google フォーム／車内配架／郵送／来社 アンケート回答数 134 ●アンケート結果の一部を「別紙6」に記載する。</p>																												



- 運賃決済キャッシュレス化(アンケートで要望の多かった事項)  
交通 IC、電子マネー等に対応した車載型の端末の導入を検討。  
<端末イメージ>



## 2. 収支の見直し

- 運行体制 4台→3台 へ変更を検討。  
運行事業者との協議を経て方向性を示したい。
- 運賃改定  
収支状況を踏まえて、運賃改定を検討。  
・運賃設定について  
地域ごと、運行距離等様々な視点で協議の上方針を示したい。
- ・法人団体等のパスポート会員区分追加

## 3. 利用者増に向けた取り組み

- 各地での説明会の開催【継続】  
・各地域における説明会や団体、施設等による説明会の開催
- 商業施設等でのキャンペーン【新規】  
・大型スーパーマーケットなどの敷地の一角でキャンペーン
- 利用者アンケートの実施【継続】  
・定期的にアンケート調査を実施し、サービス改善につなげていく
- サイネージの活用【新規】  
・車内のサイネージを活用し、利用方法の周知等を実施

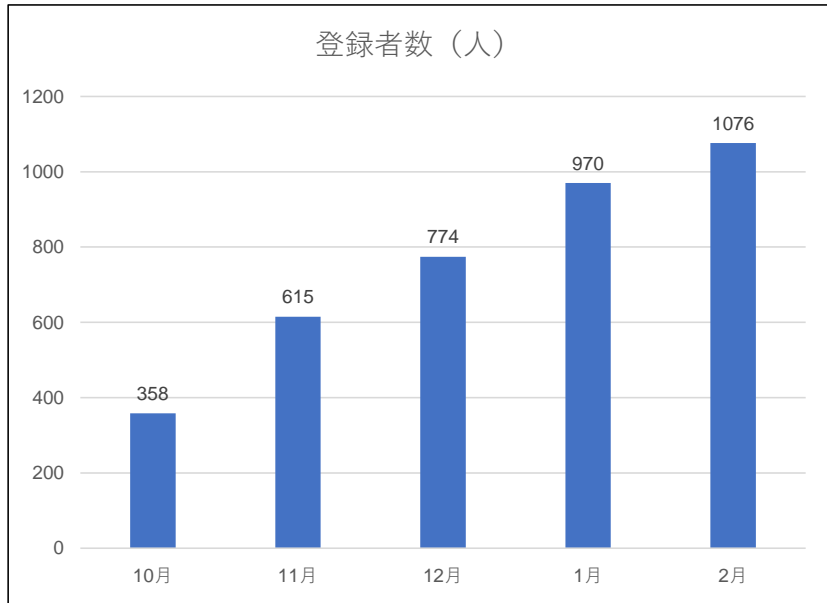
## のるーとアプリ登録者数・利用者数

※23年12月にテストアカウント20個を削除した為、前回数値から変動しています。

2024年3月12日作成

## ■登録者数

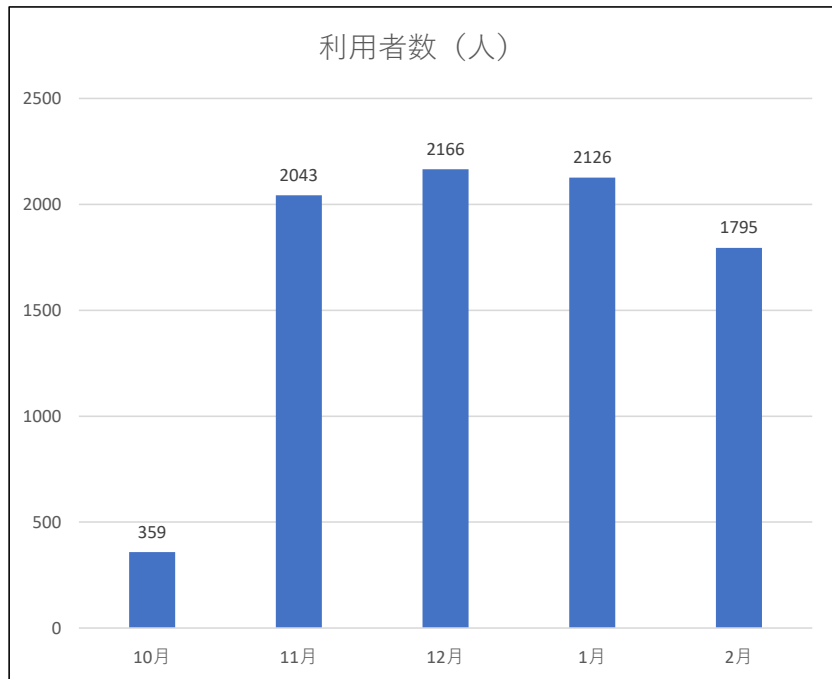
	新規登録	登録者数
10月	295	358
11月	257	615
12月	159	774
1月	196	970
2月	106	1076



## ■利用者数

	利用者数
10月	359
11月	2043
12月	2166
1月	2126
2月	1795
総計	8489

※同乗者を含む



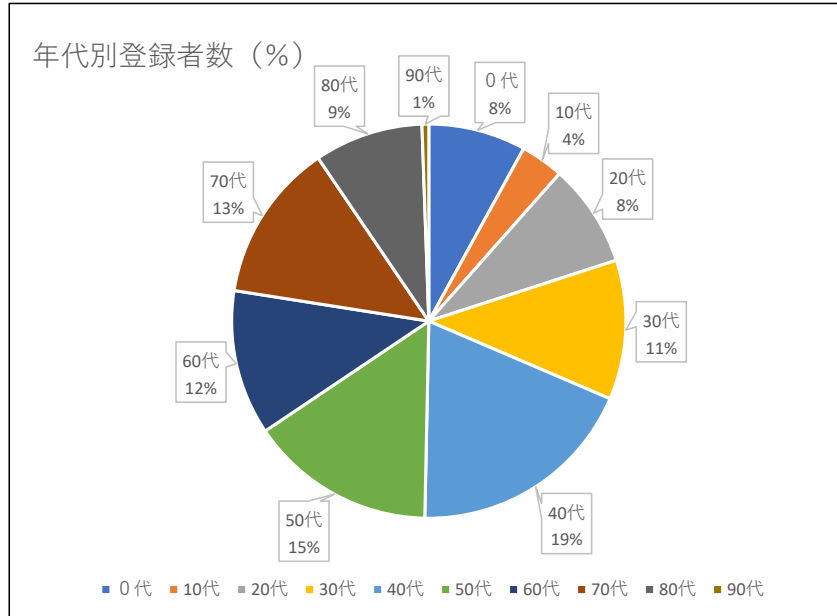
## のーとアプリ登録者数・利用者数 【年代別】

※23年12月にテストアカウント20個を削除した為、前回数値から変動しています。

## ■年代別登録者数

年代	登録者数
0代	86
10代	38
20代	91
30代	123
40代	203
50代	164
60代	128
70代	140
80代	96
90代	6

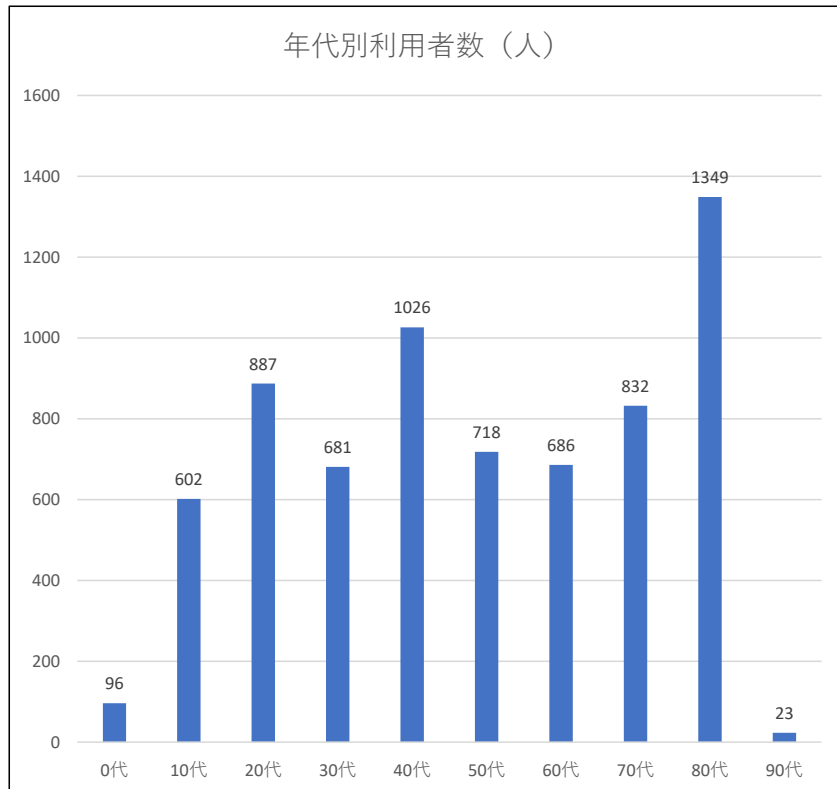
※0代は年齢不明者も含む



## ■年代別利用者数

年齢層	利用回数
0代	96
10代	602
20代	887
30代	681
40代	1026
50代	718
60代	686
70代	832
80代	1349
90代	23
計	6900

※同乗者を含まない



## のーとアプリ登録者数・利用者数 【 地域別 】

※23年12月にテストアカウント20個を削除した為、前回数値から変動しています。

## ■地域別登録者数

総登録者	1076						
神奈川県内	924	その他地域	197				
		足柄上郡	725	足柄上郡 中井町	4		
				足柄上郡 大井町	104		
				足柄上郡 開成町	13		
				足柄上郡 山北町	5		
				足柄上郡 松田町	599	神山	47
						松田惣領	184
松田庶子	108						
足柄上郡	2	寄	260				
神奈川県外	91						
不明	61						

## ■地域別利用回数

総利用回数	6900						
神奈川県内	6270	その他地域	825				
		足柄上郡	5428	足柄上郡 中井町	5		
				足柄上郡 大井町	455		
				足柄上郡 開成町	16		
				足柄上郡 山北町	8		
				足柄上郡 松田町	4944	神山	799
						松田惣領	1233
松田庶子	484						
足柄上郡	17	寄	2428				
神奈川県外	185						
不明	445						

※足柄上郡は〒258-0000

※「不明」が多い…登録時に郵送番号が正しく入力されていない方を含む

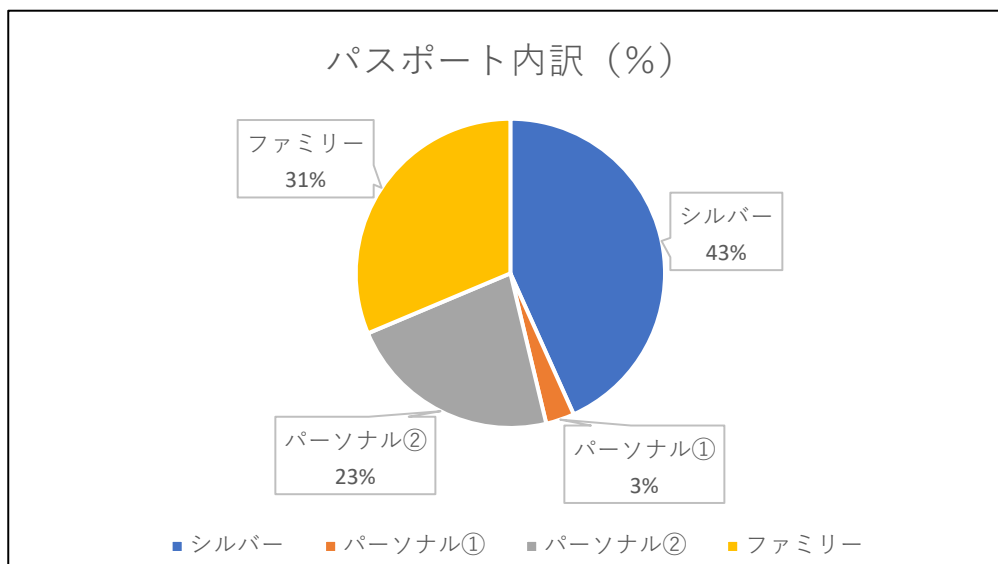
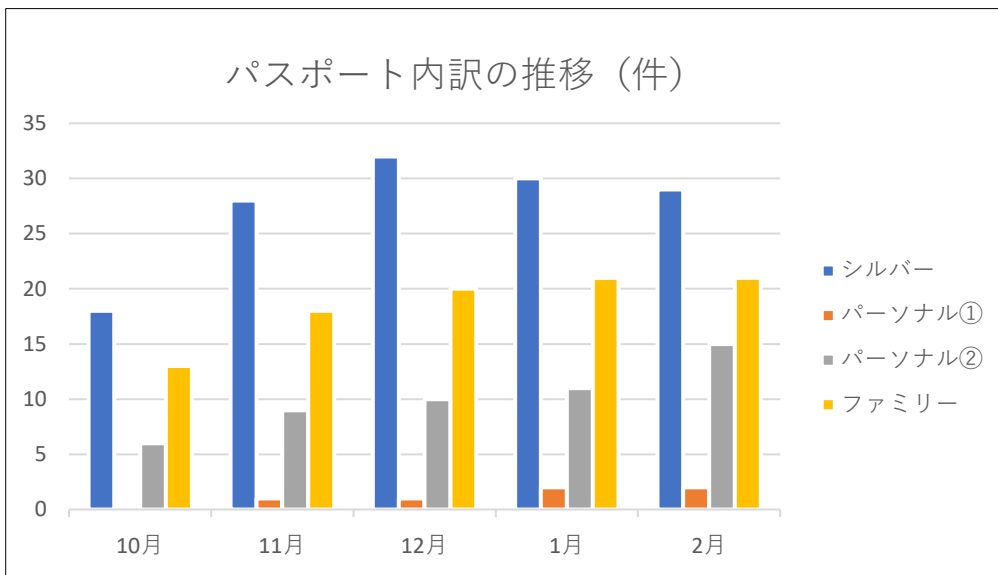


## パスポート会員数

23年10月～24年2月のパスポート実数（件）

	10月	11月	12月	1月	2月
シルバー	18	28	32	30	29
(うち75歳以上)	7	14	15	15	16
パーソナル①	0	1	1	2	2
パーソナル②	6	9	10	11	15
ファミリー	13	18	20	21	21
総計	37	56	63	64	67

※重複登録者を除いた実数で表記しています

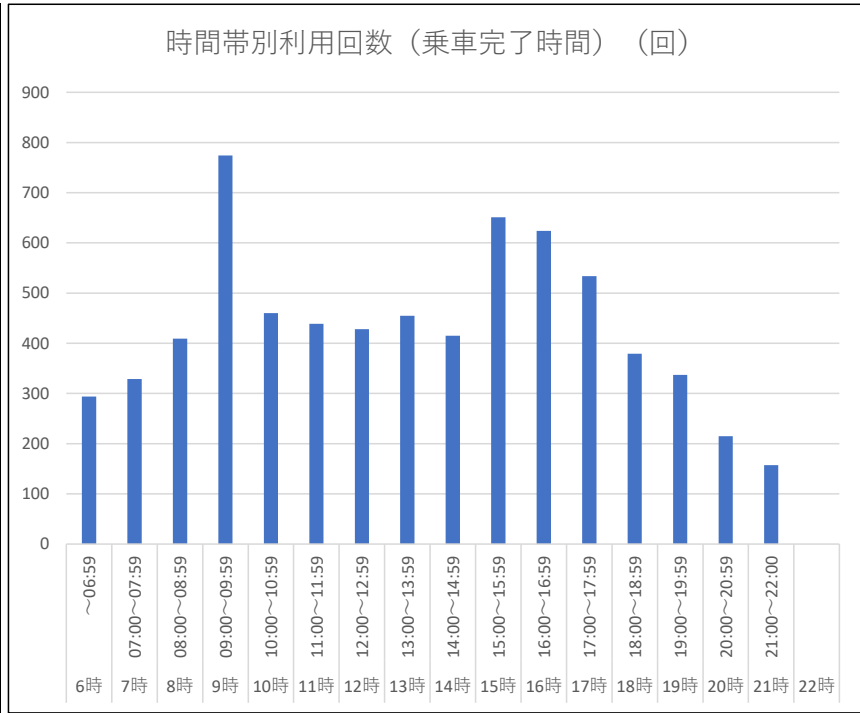


## 時間帯別の利用状況

2024年3月12日作成

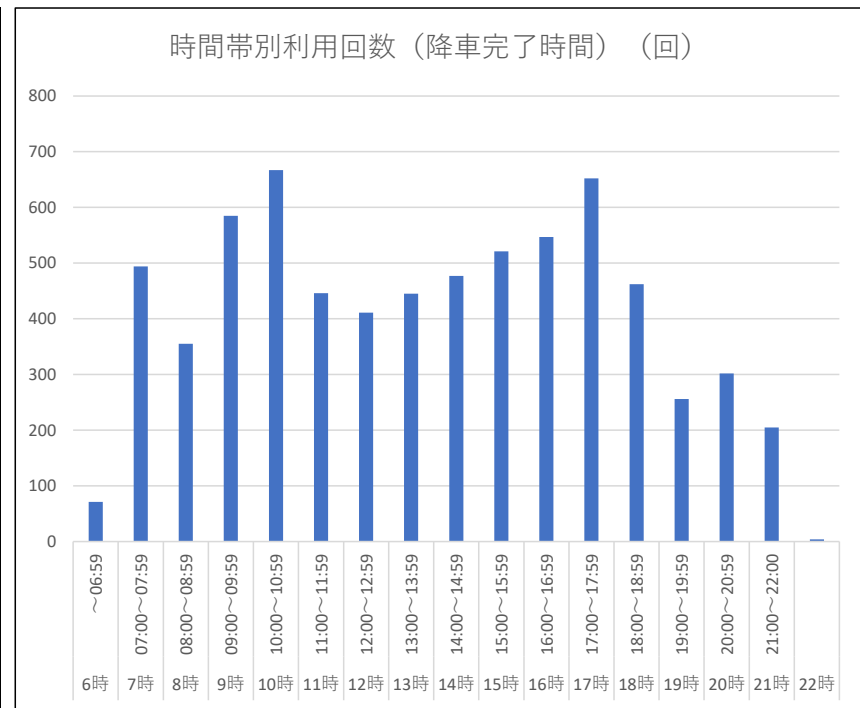
## ■時間帯別利用回数（乗車完了時間）

時間帯	利用回数	
6時	~06:59	294
7時	07:00~07:59	329
8時	08:00~08:59	409
9時	09:00~09:59	774
10時	10:00~10:59	460
11時	11:00~11:59	439
12時	12:00~12:59	428
13時	13:00~13:59	455
14時	14:00~14:59	415
15時	15:00~15:59	651
16時	16:00~16:59	624
17時	17:00~17:59	534
18時	18:00~18:59	379
19時	19:00~19:59	337
20時	20:00~20:59	215
21時	21:00~22:00	157
22時		0
計		6900



## ■時間帯別利用回数（降車完了時間）

時間帯	利用回数	
6時	~06:59	71
7時	07:00~07:59	494
8時	08:00~08:59	355
9時	09:00~09:59	585
10時	10:00~10:59	667
11時	11:00~11:59	446
12時	12:00~12:59	411
13時	13:00~13:59	445
14時	14:00~14:59	477
15時	15:00~15:59	521
16時	16:00~16:59	547
17時	17:00~17:59	652
18時	18:00~18:59	462
19時	19:00~19:59	256
20時	20:00~20:59	302
21時	21:00~22:00	205
22時		4
計		6900



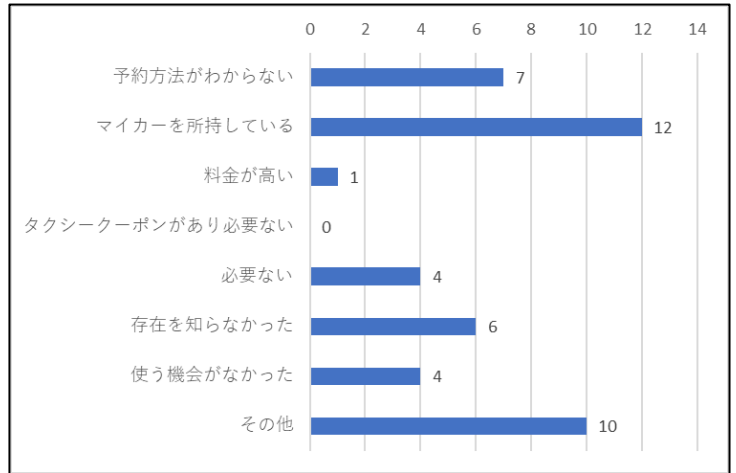
AI オンデマンドバス「のるーと足柄」運行に関するアンケート集計結果（抜粋）  
（実施期間 R6.1.4～1.31）

アンケート回答者数 134名

【のるーと足柄の利用回数が0回と答えた方にお伺いします】

Q5. ご利用が0回の理由を教えてください（複数回答可）

予約方法がわからない	7名
マイカーを所持している	12名
料金が高い	1名
タクシークーポンがあり必要ない	0名
必要ない	4名
存在を知らなかった	6名
その他	10名



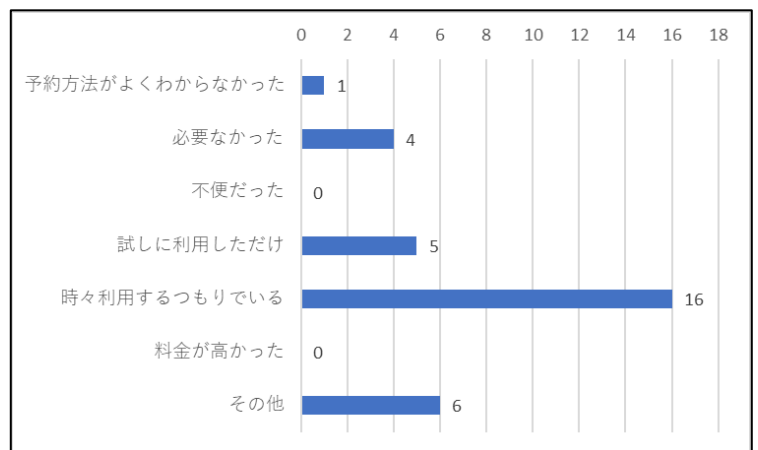
（その他の回答内容）

- ・町の中なら自転車とかでも…
- ・雨の日に利用したいと思い予約したが、雨が止んで自転車で行けることになった。
- ・家族が利用して便利そうなので今度利用してみようと思います
- ・対象エリア内だと使用するほどの距離ではなかったため。
- ・誰しもが気軽に利用していいのかがわからないから。（障がい者、高齢者のみなのかかわからない）
- ・料金が安い、希望の時刻に予約できない。

【のるーと足柄の利用回数が1回と答えた方にお伺いします】

Q7. ご利用が1回の理由を教えてください（複数回答可）

予約方法がよくわからなかった	1名
必要なかった	4名
不便だった	0名
試しに利用しただけ	5名
時々利用するつもりでいる	16名
料金が高かった	0名
その他	6名

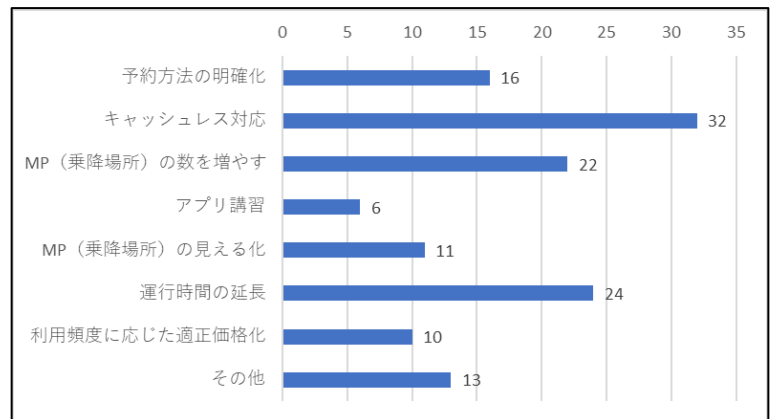


（その他の回答内容）

- ・こちらからたくさん利用したいと思っています
- ・行きたい場所に停留所がないため
- ・電車やバスで事足りるため使う機会がない
- ・すぐに来てほしい時にお迎え時間が40分後だった

Q8. 今後「のるーと足柄」を利用する可能性を高めるために、何が必要だと思いますか？（複数回答可）

予約方法の明確化	16名
キャッシュレス対応	32名
MP（乗降場所）の数を増やす	22名
アプリ講習会	6名
MPの見える化	11名
運行時間の延長	24名
利用頻度に応じた適正価格化	10名
その他	13名



（その他の回答内容）

- ・逆に町中の乗降場所が多すぎて、遅延することが多い。
- ・当日人数増えた時は空席有れば運転手の判断で乗る事可能にして欲しい
- ・アプリの使用勝手が良くない。結局ライン登録してラインアプリから予約している。
- ・バス停の照明(夜光塗料でも良い)
- ・両替対応
- ・大人の料金が少し高い気がします。
- ・乗り合い時間の短縮(運行台数を増やして運行距離範囲を減らす)
- ・先ずは周知してもらう事
- ・足が悪い人の為、車イスがあると助かると思う
- ・予約方法の選択変更など
- ・予約画面の工夫
- ・いつも乗るコースを5つぐらい登録できるようにする
- ・大井町にも乗降場所を増やしてほしい

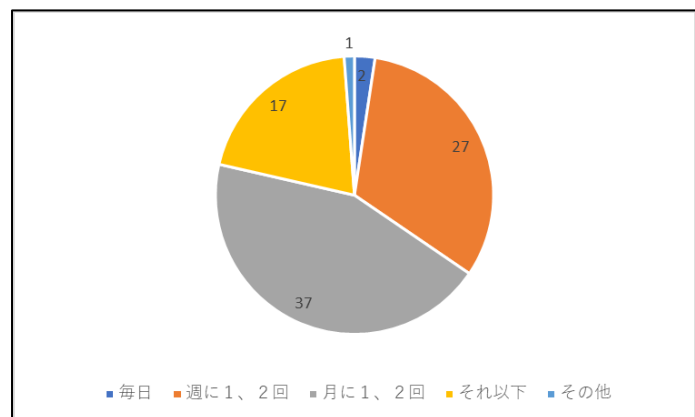
【のるーと足柄の利用回数が2回以上と答えた方にお伺いします】

Q9. 利用頻度はどのくらいですか？

毎日	2名
週に1、2回	27名
月に1、2回	37名
それ以下	17名
その他	1名

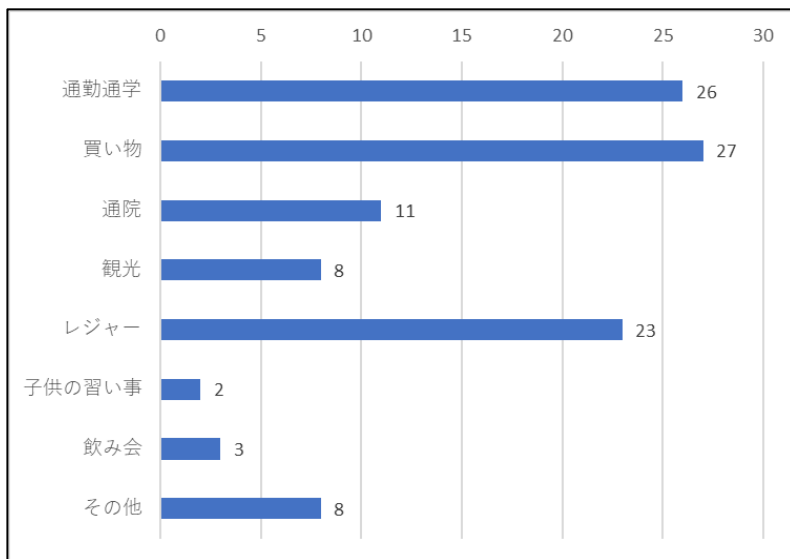
（その他の回答内容）

月に3、4回



Q11. 主な利用目的は何ですか？（複数回答可）

通勤通学	26名
買い物	27名
通院	11名
観光	8名
レジャー	23名
子供の習い事	2名
飲み会	3名
その他	8名

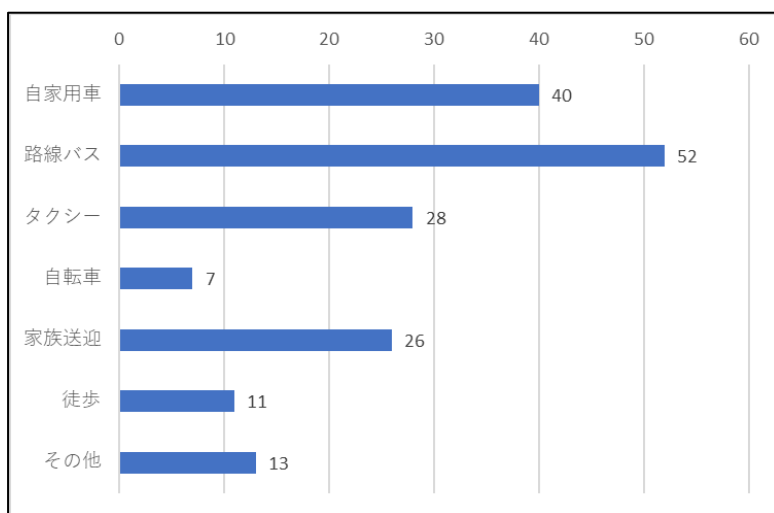


（その他の回答内容）

- ・路線バスの運行がない。便利。
- ・飲酒時、路線バスの時間外
- ・寄方面の登山
- ・サークル
- ・体操教室
- ・美容院
- ・駅まで

Q12. 「のるーと足柄」を利用する前の主な交通手段はなんですか？（複数回答可）

自家用車	40名
路線バス	52名
タクシー	28名
自転車	7名
家族送迎	26名
徒歩	11名
その他	13名



（その他の回答内容）

- ・ネットスーパー
- ・友人送迎
- ・自動車免許返納の為

その他お気づきの点やご意見などあれば記入してください。【自由記述】

#### 【支払いに関すること】

- ・車内で両替できるようにするかお釣りを出せるようになるとういと思います。
- ・交通系 IC、QR 決済、電子マネー対応をお願いしたい。
- ・回数券があれば良いと思います。

#### 【料金に関すること】

- ・300 円はとて有り難いですが、500 円くらいでも有り難いです。経営が大変であれば値上げしても良いので存続を是が非でもお願いしたいです。
- ・無料化しなければ普及しないと思う。

#### 【MP に関すること】

##### MP 増設について

- ・チェックメイトと最明寺の間です。
- ・子供がいるので開成の西松屋とかイオン系列のマックスバリューにも行きたい。
- ・大井町の駐車場所を増やしてほしい。
- ・新松田駅北口の近くに欲しい。南口は階段のみの為。
- ・バス停をもっと増やしてほしいです。

##### MP の視認性、現状の設置場所について

- ・大型施設等の乗車場所が分かりづらい。ミマスモールなど。
- ・バス停までが遠い。上り下りが急なので大変です。
- ・普段車が入らない様な所まで入るので住民が驚いたり危険があり、バス停を減らす方が良い。

#### 【アプリに関すること】

##### アプリ使用方法について

- ・アプリなどの使い方も分かりやすく広報に載せた方が初めて利用する方でも分かるかなと思います。
- ・一回試しに利用したがアプリからの予約も難しくなかった。

##### アプリ改善要望

- ・初めて乗りました。運転手さんとても親切。ありがとうございました。乗降場所の指定をする時に、地図から選抜できると、場所が分かりやすいです。

#### 【バス（運行台数、車内）に関すること】

- ・バスの台数が少ないと感じるのでもう 1～2 台増やしてほしい。
- ・足が少し悪い人、障がい者などステップが乗り降り難しい。スーツケースなど置き難い。

## 【予約、運行に関すること】

### 遅延や予約の取りづらさについて

- ・朝は 15 分以上遅れることがあってキャンセルすることがありました。朝の時間が限られている時は路線バスを利用することにしました。でも本当に助かっています。3年で無くならないことをお願いします！
- ・遅延してるとき、他の人の予約の車の為、来ているのに乗せてもらなくて、1時間待ち等の時があり、もう少し柔軟に対応してもらいたいです。

### 運行時間、運行日について

- ・バスやタクシーの代わりと考えれば年末年始のお休みは無くして欲しい。
- ・寄に住んでいますが、飲み会の後いつもは家族に迎えに来てもらっていましたが、子どももいるので、送り迎えがとても大変でした。しかし、のるーとが運用されてから非常に便利になりました。要望としては、11時ころまで運転いただけると大変助かります。
- ・到着が遅れるのはやむを得ないと思いますが、到着予定時刻をできるだけ正確に知りたいです。また、朝はもう少し早くスタートしていただくと助かります。例えば午前6時00分～を希望します。

## 【その他要望】

- ・町民にお試し券などを渡し、数回無料で乗ってもらい、のるーとのアピールをしたり問題点などを出してもらいより良く改善していったほうが良いと思う。
- ・運転手さんがMPの場所を知らないので覚えて欲しい。

## 【感想】

### 利用前、利用検討中

- ・今は車を運転しているから大丈夫だが、4.5年後には必要になると思う
- ・自家用車なら店を何軒かまわり買い物をしているが、のるーとの場合それができるかどうか、一度パスポートをとって確かめたいと思います。

### 利用後、のるーとの継続希望

- ・高齢者ドライバーの事故リスクを減らす為、便利で安心、安全をモットーに顧客を増やして行って欲しいと思います。また、サービスとして80歳を超えていれば価格帯も考慮願いたい所です。自然豊かで良い街ですが、マイカーが無くてでも便利で安心、安全を忘れず街を盛り上げて行って欲しいと切に願います。
- ・本当にいつもありがとうございます。感謝しています。ありがとう。
- ・まだ自家用車を利用していますが、この先運転できなくなった時にはオンデマンドバスを頼るしかありません。是非とも存続させて頂きたいと思います。

## 【感想】

### 利用後、のるーとの継続希望

- ・ 存続のためには利用者数が必要ですね。少しでも協力できればと会員パスポートも購入しました。
- ・ オンデマンドバスを利用してみました。とても快適で、自分一人のためにタクシーのように利用できるのが申し訳ないようにも思いました。
- ・ 本サービスの継続を望みます
- ・ 良いシステムです。今後も続く様、力になれば幸いです。
- ・ 鉄道の遅延で最終バスを逃してしまったとき、涙出るほどありがたかった。寄まで歩いて帰らなくて済んだ。
- ・ 車がない身なので、子供の習い事の送迎がネックになっていましたが、のるーには本当に感謝しています。
- ・ 今後継続して利用する予定です。
- ・ 大変便利に利用させてもらっています。目が悪いので、夜おそく駅から自宅まで歩くのは不安ですが、自宅近くで下車であれば慣れた道を少しなら歩けるので大変ありがたい。
- ・ これからも利用したいので運用中止にならないことを願っています。よろしく願いいたします。
- ・ とても便利です。
- ・ これからも時々お願いいたします。
- ・ スーパーから帰るときに利用しています。普段電車通勤で自家用車を持っておらず、近隣のスーパーへの買い出しが徒歩片道 15 分以上で大変でしたが、オンデマンドバスのおかげで重い荷物を楽に運べるようになりました。都度 300 円かかりますが、ネットスーパーも送料がかかることを考えると、自分の目で買い物できるので嬉しいです。ありがとうございます。
- ・ 本日（1月11日）友人に誘そわれ（のるーと足柄）の会員手続をさせて頂きました。高齢でスマホの操作もたどたどしく、優しく教えて下さり、感謝致します。早速通院時の予約お願いしました。