

1 AI オンデマンドバス運行 分析結果

R8.3.9 作成 作成者:(一社)ASHIGARA ON DEMAND

対 象	解 析												
1. “のーと”会 員登録及び利 用者の動向 別紙①②③参照	<p>登録者推移について</p> <ul style="list-style-type: none"> ●最終的にのーと足柄登録者数は 2,342 人。 ●松田町の人口は約 10,200 人(内寄 約 1,600 人)となり町民の約 22.9%が利用登録をした。 中でも寄地区において、人口約 1,600 人に対し 422 人(26.3%)が利用登録をした。 ※寄地区…松田町市街地から車で約 20 分の山間部に位置する <p>利用者推移について</p> <ul style="list-style-type: none"> ●運行開始から令和 7 年 12 月末までで延べ利用者数は 49,796 人 ●令和 7 年度 4 月から 12 月まで平均して月約 1,600 人利用されている。 <p>パスポート会員の推移</p> <ul style="list-style-type: none"> ●令和 7 年 12 月時点でパスポート購入者数 21 人+1法人。 ●内訳(令和 7 年 12 月末時点) <table border="1"> <thead> <tr> <th>種類</th> <th>人数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>大人</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>子供</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>シルバー</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>法人</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>31</td> </tr> </tbody> </table>	種類	人数	大人	2	子供	1	シルバー	18	法人	10	計	31
種類	人数												
大人	2												
子供	1												
シルバー	18												
法人	10												
計	31												
2. MP 別の利用 状況 (R7.4 月 ~R7.12 月末)	<p>4 町 272 ヶ所の MP の利用実績から特に利用されている場所の集計</p> <ul style="list-style-type: none"> ●運行当初から変わらず、駅利用、通勤、買い物目的の MP が多く見受けられた。 ●レストフルヴィレッジ・ビオトピアは従業員の通勤、もしくは施設利用者が利用していた。 ●ヤオマサ・ミマスモール・あしがらモールは買い物目的と見受けられた。 												
3. 1日あたりの乗 車客数 (R7.4 月 ~R7.12 月末)	<ul style="list-style-type: none"> ●1日あたりの平均乗客数は 54 人である。 ●1 台あたり約 19 人/日の乗車人数となった。 ●運行経費の削減のため、運行時間の変更等を行った。 												
4. 予約方法	<ul style="list-style-type: none"> ●アプリ・LINE 予約は昨年度と比較しても大きな変化はなく、約 7 割。電話予約は 3 割にとどまっている。 ●新システム移行後もこの割合に大きな変動は見られない。 												

対 象	解 析																																																																	
5.利用エリア 令和7年度 (R7.4月 ~R7.12月末)	<p>●昨年度と比較しても、移動エリアの変化は見られない。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">令和7年度</th> <th colspan="5">降車エリア</th> </tr> <tr> <th colspan="2"></th> <th>寄</th> <th>松田町内</th> <th>大井町</th> <th>開成町</th> <th>総計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">乗車エリア</td> <td>寄</td> <td>72</td> <td>3061</td> <td>153</td> <td>11</td> <td>3297</td> </tr> <tr> <td>松田町内</td> <td>3009</td> <td>3588</td> <td>1314</td> <td>170</td> <td>8081</td> </tr> <tr> <td>大井町</td> <td>126</td> <td>1186</td> <td>147</td> <td>29</td> <td>1488</td> </tr> <tr> <td>開成町</td> <td>7</td> <td>161</td> <td>14</td> <td>1</td> <td>183</td> </tr> <tr> <td colspan="2">総計</td> <td>3214</td> <td>7996</td> <td>1628</td> <td>211</td> <td>13049</td> </tr> </tbody> </table>	令和7年度		降車エリア							寄	松田町内	大井町	開成町	総計	乗車エリア	寄	72	3061	153	11	3297	松田町内	3009	3588	1314	170	8081	大井町	126	1186	147	29	1488	開成町	7	161	14	1	183	総計		3214	7996	1628	211	13049																			
令和7年度		降車エリア																																																																
		寄	松田町内	大井町	開成町	総計																																																												
乗車エリア	寄	72	3061	153	11	3297																																																												
	松田町内	3009	3588	1314	170	8081																																																												
	大井町	126	1186	147	29	1488																																																												
	開成町	7	161	14	1	183																																																												
総計		3214	7996	1628	211	13049																																																												
6.時間帯別の利用状況	<p>別紙④参照</p> <p>●運行当初から9時台の利用が最も多い。</p>																																																																	
7. 運賃收受	<p>●R7.4~R8.2月末の運賃收受</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>パスポート</th> <th>現金</th> <th>交通IC</th> <th>月合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>4月</td><td>¥259,860</td><td>¥175,700</td><td>¥107,459</td><td>¥543,019</td></tr> <tr><td>5月</td><td>¥404,320</td><td>¥177,201</td><td>¥108,394</td><td>¥689,915</td></tr> <tr><td>6月</td><td>¥588,800</td><td>¥210,812</td><td>¥109,966</td><td>¥909,578</td></tr> <tr><td>7月</td><td>¥76,540</td><td>¥219,890</td><td>¥106,382</td><td>¥402,812</td></tr> <tr><td>8月</td><td>¥34,360</td><td>¥203,593</td><td>¥87,493</td><td>¥325,446</td></tr> <tr><td>9月</td><td>¥418,840</td><td>¥177,150</td><td>¥100,231</td><td>¥696,221</td></tr> <tr><td>10月</td><td>¥209,300</td><td>¥217,963</td><td>¥103,319</td><td>¥530,582</td></tr> <tr><td>11月</td><td>¥8,880</td><td>¥144,400</td><td>¥88,824</td><td>¥242,104</td></tr> <tr><td>12月</td><td>¥-214,440</td><td>¥145,570</td><td>¥70,805</td><td>¥1,935</td></tr> <tr><td>1月</td><td>¥42,000</td><td>¥82,500</td><td>¥8,789</td><td>¥133,289</td></tr> <tr><td>2月</td><td>¥42,000</td><td>¥88,711</td><td>¥7,335</td><td>¥138,046</td></tr> <tr><td>合計</td><td>¥1,870,460</td><td>¥1,843,490</td><td>¥898,997</td><td>¥4,612,947</td></tr> </tbody> </table>		パスポート	現金	交通IC	月合計	4月	¥259,860	¥175,700	¥107,459	¥543,019	5月	¥404,320	¥177,201	¥108,394	¥689,915	6月	¥588,800	¥210,812	¥109,966	¥909,578	7月	¥76,540	¥219,890	¥106,382	¥402,812	8月	¥34,360	¥203,593	¥87,493	¥325,446	9月	¥418,840	¥177,150	¥100,231	¥696,221	10月	¥209,300	¥217,963	¥103,319	¥530,582	11月	¥8,880	¥144,400	¥88,824	¥242,104	12月	¥-214,440	¥145,570	¥70,805	¥1,935	1月	¥42,000	¥82,500	¥8,789	¥133,289	2月	¥42,000	¥88,711	¥7,335	¥138,046	合計	¥1,870,460	¥1,843,490	¥898,997	¥4,612,947
	パスポート	現金	交通IC	月合計																																																														
4月	¥259,860	¥175,700	¥107,459	¥543,019																																																														
5月	¥404,320	¥177,201	¥108,394	¥689,915																																																														
6月	¥588,800	¥210,812	¥109,966	¥909,578																																																														
7月	¥76,540	¥219,890	¥106,382	¥402,812																																																														
8月	¥34,360	¥203,593	¥87,493	¥325,446																																																														
9月	¥418,840	¥177,150	¥100,231	¥696,221																																																														
10月	¥209,300	¥217,963	¥103,319	¥530,582																																																														
11月	¥8,880	¥144,400	¥88,824	¥242,104																																																														
12月	¥-214,440	¥145,570	¥70,805	¥1,935																																																														
1月	¥42,000	¥82,500	¥8,789	¥133,289																																																														
2月	¥42,000	¥88,711	¥7,335	¥138,046																																																														
合計	¥1,870,460	¥1,843,490	¥898,997	¥4,612,947																																																														
8. R7年11月に実施したアンケート調査結果について 別紙⑤参照	<p>●令和7年11月、地域公共交通及びのりーと足柄に関するアンケート調査を実施。</p> <p>アンケート方法：全戸配布 / Google フォーム / 来社 など</p> <p>●実施期間 令和7年11月1日~令和7年11月30日</p> <p>●令和7年11月30日時点 回答者277名</p>																																																																	
9.新システムについて	<p>●令和8年3月12日時点で357名である。</p> <p>●令和8年2月の乗車人数は435人である。</p> <p>詳しくは別紙⑥にまとめた。</p>																																																																	
13.総評	<p>●寄地区は松田町の地域公共交通の最も大きな課題と捉えていたが、公共交通手段を確立する上で収支を考えた場合、自家用車利用や家族送迎等を行っている住民が多いため、高齢者の運転免許証返納などの政策にも同時に力を入れる必要がある。</p>																																																																	

【のるーとアプリ登録者数・利用者数】

別紙①

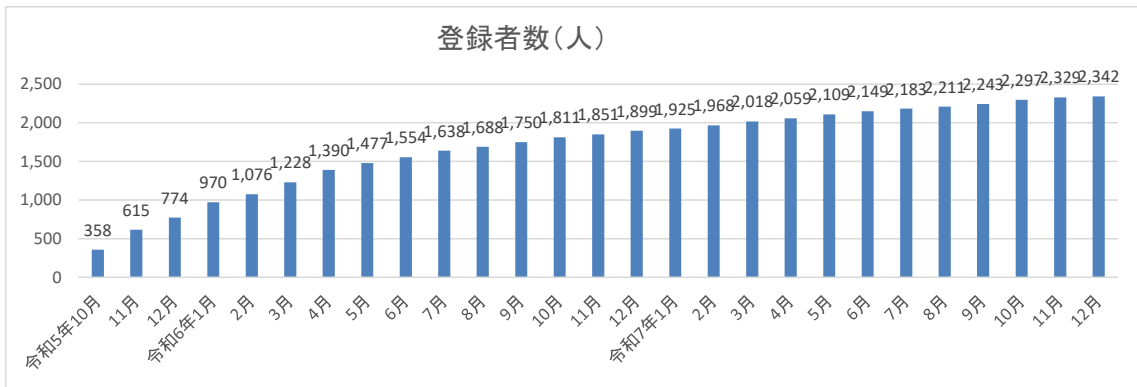
作成日 2026/3/17

■登録者数

	新規登録	登録者数
令和5年10月	294	358
11月	257	615
12月	159	774
令和6年1月	196	970
2月	106	1,076
3月	152	1,228
4月	162	1,390
5月	87	1,477
6月	77	1,554
7月	84	1,638
8月	50	1,688
9月	62	1,750
10月	61	1,811
11月	40	1,851
12月	48	1,899
令和7年1月	26	1,925
2月	43	1,968
3月	50	2,018
4月	41	2,059
5月	50	2,109
6月	40	2,149
7月	34	2,183
8月	28	2,211
9月	32	2,243
10月	54	2,297
11月	32	2,329
12月	13	2,342

■利用者数(※同乗者を含む)

	利用者数
令和5年10月	359
11月	2,041
12月	2,167
令和6年1月	2,126
2月	1,795
3月	2,557
4月	2,693
5月	2,492
6月	2,143
7月	2,399
8月	2,201
9月	2,278
10月	2,436
11月	2,161
12月	1,550
令和7年1月	1,346
2月	1,343
3月	1,445
4月	1,527
5月	1,594
6月	1,679
7月	1,783
8月	1,678
9月	1,601
10月	1,742
11月	1,565
12月	1,096



- 令和6年2月は天候悪化やさくら祭りへの車両2台貸し出しにより利用減少
- 令和6年5月から運行台数を4台→3台に変更
- 令和6年12月から運行時間を6:30~22:00→7:00~21:00に変更
- 令和6年12月から運賃・パスポートを変更
- 令和7年1月はロウバイまつりへ1台貸し出したため利用減少
- 令和7年12月はシステム変更に伴う運休のため、19日までの運行

のるーとアプリ登録者数・利用者数【年代別】

※同乗者含まず

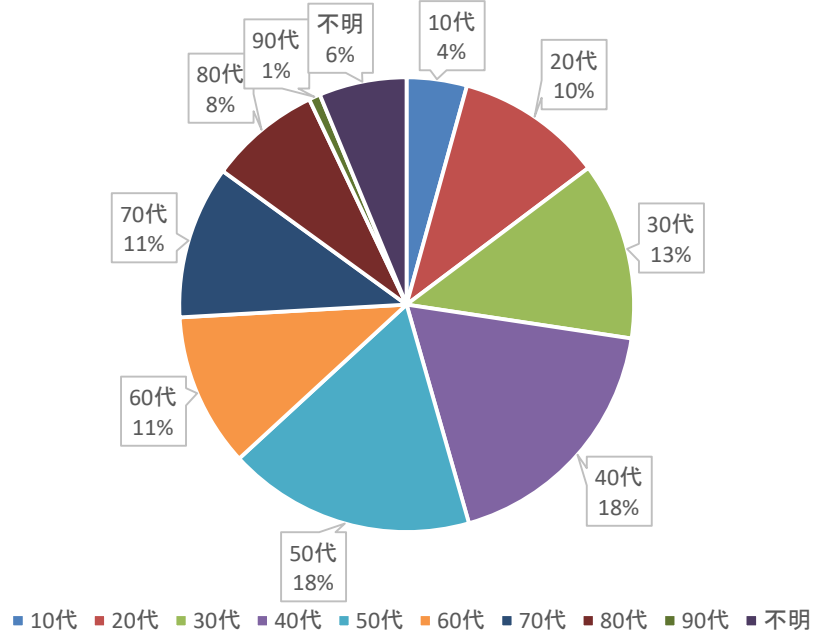
作成日 2026/3/17

■年代別登録者数

年代	登録者数
10代	100
20代	245
30代	296
40代	426
50代	412
60代	256
70代	255
80代	186
90代	19
不明	146

※不明: 10歳未満と年齢未登録者

年代別登録者数(%)

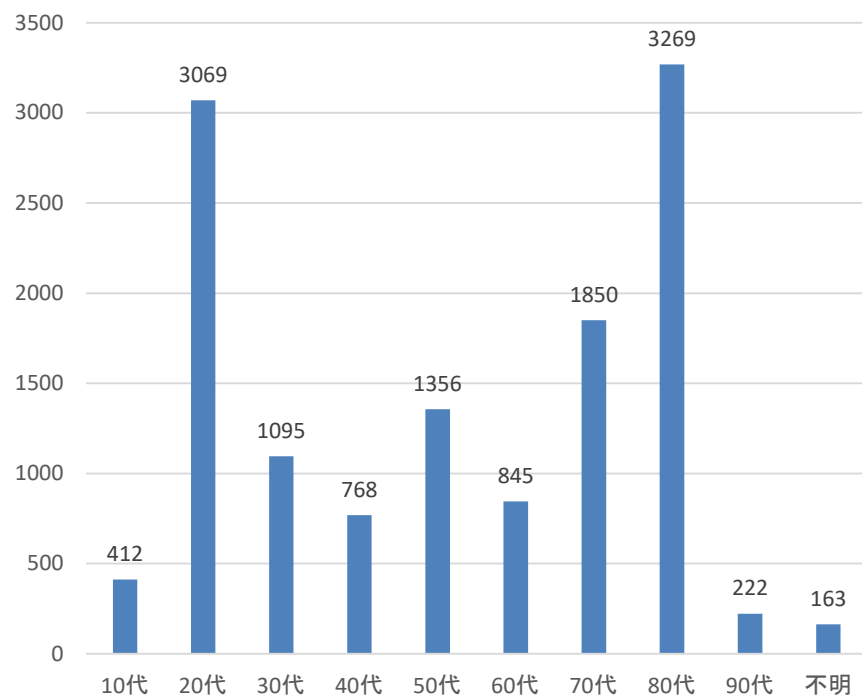


■年代別利用者数

年齢層	利用回数
10代	412
20代	3069
30代	1095
40代	768
50代	1356
60代	845
70代	1850
80代	3269
90代	222
不明	163
計	13049

※同乗者を含まない

年代別利用者数(人)



のるーとアプリ登録者数・利用者数【地域別】

作成日 2026/3/17

■地域別登録者数

総登録者	2341					
神奈川県内	1905	その他地域	617			
		足柄上郡	1288	足柄上郡 中井町	7	
				足柄上郡 大井町	196	
				足柄上郡 開成町	43	
				足柄上郡 山北町	9	
				足柄上郡 松田町	1030	神山
足柄上郡	3	松田惣領	346			
				松田庶子	178	
				寄	422	
神奈川県外	332					
不明	104					

※足柄上郡は〒258-0000

■地域別利用回数(※同乗者含まず)

総利用回数	13049					
神奈川県内	11645	その他地域	982			
		足柄上郡	10663	足柄上郡 中井町	0	
				足柄上郡 大井町	563	
				足柄上郡 開成町	21	
				足柄上郡 山北町	0	
				足柄上郡 松田町	10053	神山
足柄上郡	26	松田惣領	4552			
				松田庶子	928	
				寄	3310	
神奈川県外	185					
不明	1219					

※足柄上郡は〒258-0000

※「不明」が多い…登録時に郵送番号が正しく入力されていない方を含む

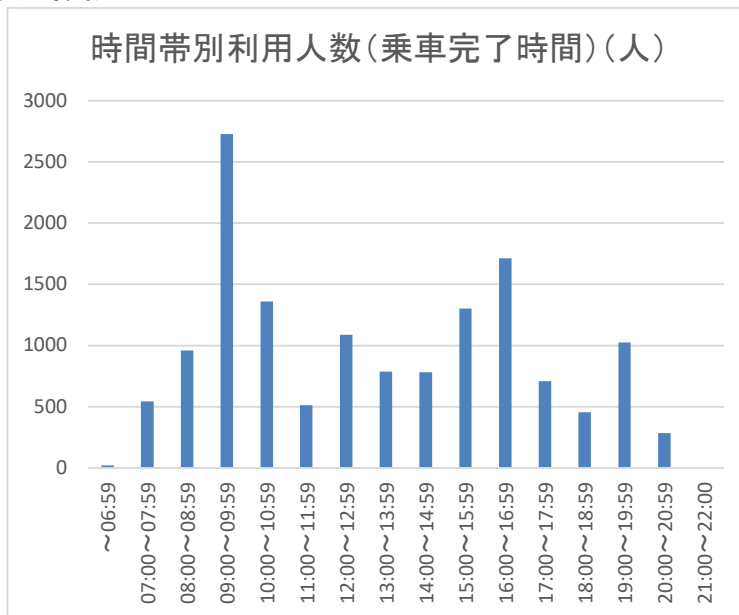
【時間帯別の利用状況】※同乗者含む

別紙④

作成日 2026/3/17

■時間帯別利用人数(乗車完了時間)

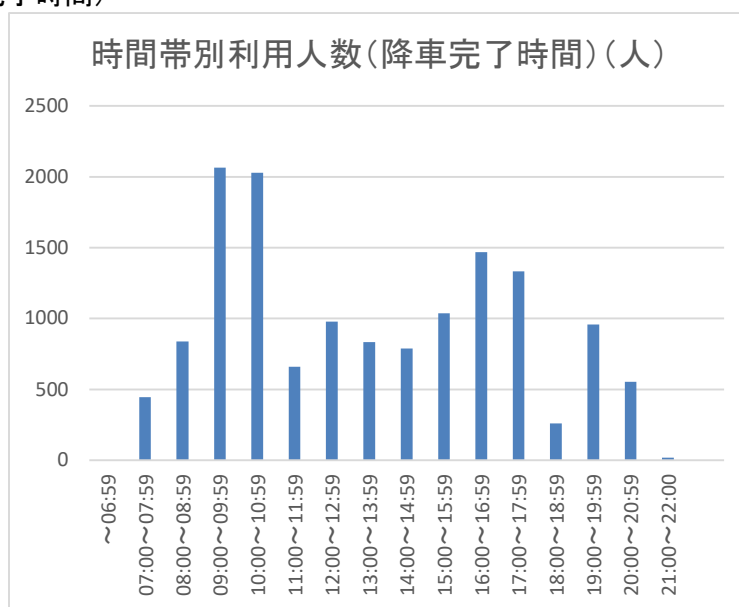
時間帯	利用回数
6時 ~06:59	22
7時 07:00~	543
8時 08:00~	961
9時 09:00~	2727
10時 10:00~	1359
11時 11:00~	512
12時 12:00~	1089
13時 13:00~	785
14時 14:00~	782
15時 15:00~	1302
16時 16:00~	1712
17時 17:00~	707
18時 18:00~	456
19時 19:00~	1025
20時 20:00~	283
21時 21:00~	0
22時	0
計	14265



※同乗者含む

■時間帯別利用人数(降車完了時間)

時間帯	利用回数
6時 ~06:59	0
7時 07:00~	446
8時 08:00~	838
9時 09:00~	2064
10時 10:00~	2028
11時 11:00~	660
12時 12:00~	978
13時 13:00~	835
14時 14:00~	789
15時 15:00~	1035
16時 16:00~	1467
17時 17:00~	1334
18時 18:00~	261
19時 19:00~	958
20時 20:00~	553
21時 21:00~	19
22時	0
計	14265



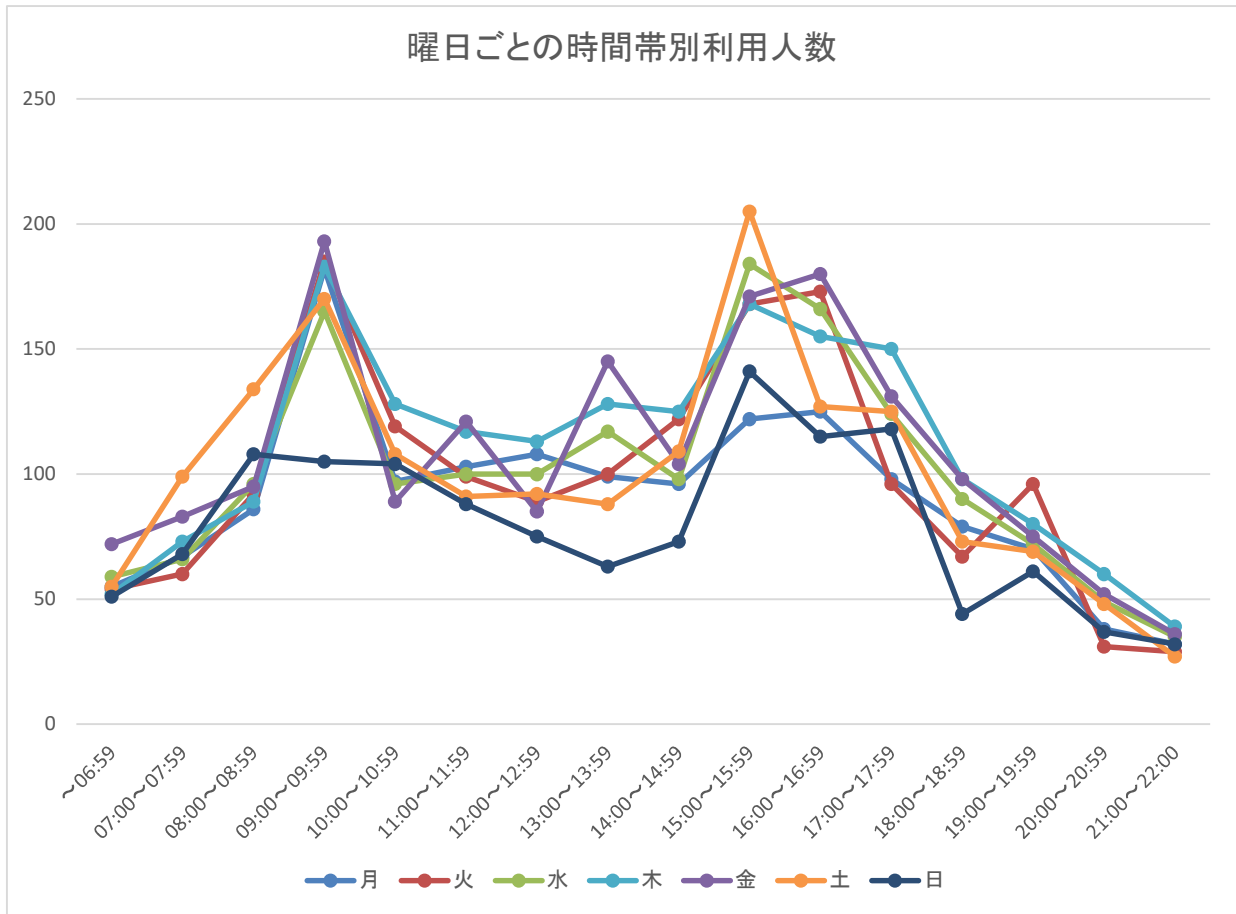
※同乗者含む

【時間帯別の利用状況】※同乗者含む

作成日 2026/3/17

■曜日ごとの時間帯別利用人数(乗車完了時間)

		月	火	水	木	金	土	日	合計
6時	~06:59	4	2	1	3	9	3	0	22
7時	07:00~07	54	85	76	91	81	155	1	543
8時	08:00~08	134	142	151	157	179	87	111	961
9時	09:00~09	394	454	433	477	432	357	180	2727
10時	10:00~10	241	210	202	239	206	159	102	1359
11時	11:00~11	77	103	81	104	94	49	4	512
12時	12:00~12	175	171	189	152	170	121	111	1089
13時	13:00~13	110	151	115	114	103	93	99	785
14時	14:00~14	139	151	141	137	151	30	33	782
15時	15:00~15	194	187	176	200	210	175	160	1302
16時	16:00~16	250	276	301	262	342	157	124	1712
17時	17:00~17	77	122	106	139	121	115	27	707
18時	18:00~18	45	59	65	70	60	55	102	456
19時	19:00~19	131	136	160	154	167	143	134	1025
20時	20:00~20	29	52	51	51	46	54	0	283
21時	21:00~22	0	0	0	0	0	0	0	0
合計		2054	2301	2248	2350	2371	1753	1188	14265



地域公共交通及び「のるーと足柄」に関するアンケート

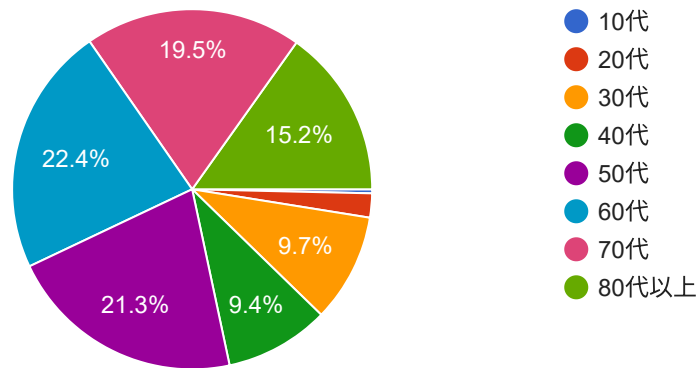
277 responses

[Publish analytics](#)

年齢

[Copy](#)

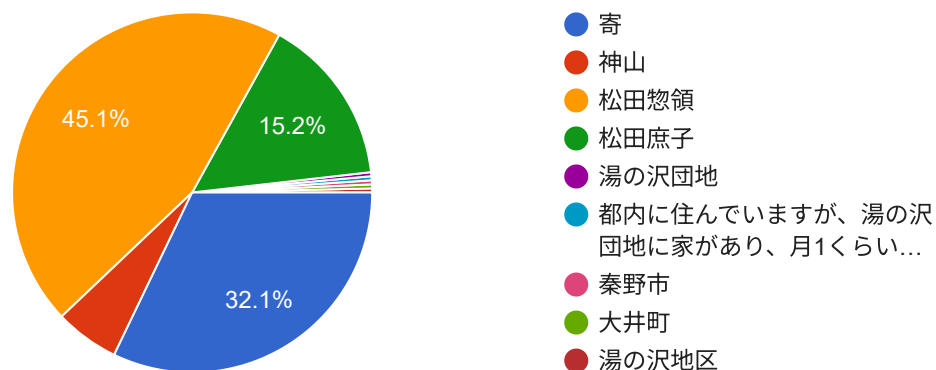
277 responses



お住まいの地域

[Copy](#)

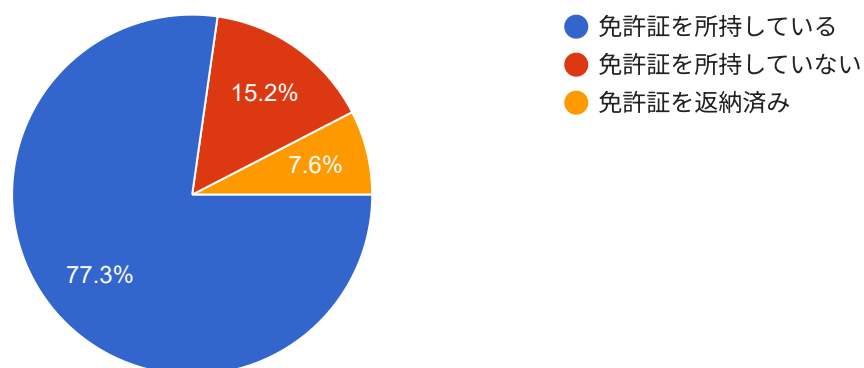
277 responses



運転免許証の有無

[Copy](#)

277 responses



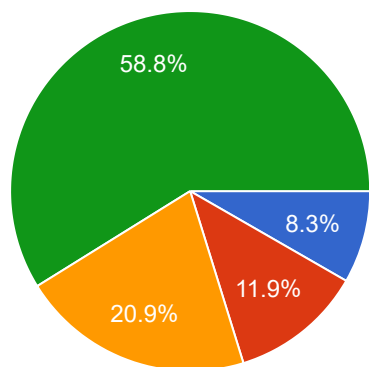
実証運行を行っているAIオンデマンドバス「のるーと足柄」について



AIオンデマンドバス「のるーと足柄」を利用したことがありますか

Copy

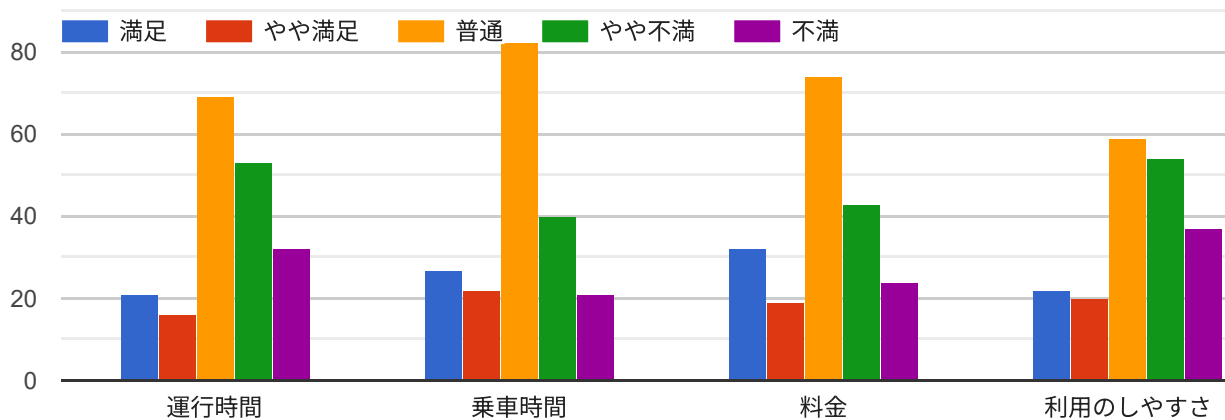
277 responses



- よく利用する (週1回以上)
- ときどき利用する (月に数回)
- 利用したことはあるが今は使っていない
- 利用したことがない

満足度について5段階でお答えください

Copy



「のるーと足柄」についてご意見があれば記入してください

139 responses

手続きに時間がかかる申し込みに行くのがイヤ
運転手が愛想がないと乗った人から聞く。約束の時間を守ってくれない。予約しても来ない予約されていない

「乗りたい時に今自分のいる近くの駐車場から目的馬車に自由に行ける」という夢をAIが叶えてくれると希望を持っていたがその夢は必ずしも叶えられないという不満が多く残ってしまった。多くの人になってもらえるようになれば不満が改善されるかということそうでもないという疑問(矛盾)をかかえた運行システムのように思える。

高齢による免許返納者の料金を半額等にならないか。

フワフワと中途半端にならないで、継続可能な方法で予算を用意してしっかりやって欲しい。パスの運行にも支障がでます。やりすぎも足らなすぎもダメ。費用かけすぎもかけなさすぎもダメ。

事前計画と、業者選定が甘いからいつもうまくいかないですね。

専門家を交えて、長期目線で、補助金なくともできるようにしっかり練って下さい。

定時便ふやして

待ち時間が長く老人には大変だ

料金が高い

今後使う可能性がある

目的地に時間がかかる

スタート時の説明と真逆になってる。

長期的にしっかりと運行して欲しい

今免許取得中ですが、ない人からしたらとても有難いです。タクシーより安くて何度も利用させてもらっています。到着時間が遅れることが多く(基本朝)到着したい時間に間に合わなかったりは多々あるのでその辺りを改善していただけたらより便利になるかなと思います。とても助かっています。ありがとうございます。

定時運行で

今は利用したことはないがこれから60代以降の足となって欲しい

バスや車でしか行けない場所もある。

赤字すぎる

予約なしでも利用できるように

初期の頃ですが、予約していても、急に時間がずれる事や、使いたい時に予約が取れない事が続き、利用しなくなった

最近到着時間に幅がありすぎて自分の携帯操作が悪いのか本当に幅を持たせているのか分から



ない。

料金が高く本数が少な過ぎるため利用した事が無い。また遠回りするため目的地に到着するまで時間がかかる。路線バスと同等の料金では利用しようと思わない。

乗りたい時刻より2時間以上遅い予約しかとれないことがあり、結局乗るのを諦めることが何度もありました。

行きも帰りも時間通りに来なかった。無くていい。

予約しての利用が不便そう

バスより遅い運行時間にして欲しい

コミュニティバスがいい

自家用車があるので今後も利用は考えてない

乗車時、経由される処を教えてくださいと
安心できます。

又、降車時、私はお礼を言って降りますが
ドアを開けた時、どうぞと一言でもと思う
くらい無言の方も居られます。

贅沢は申しませんが、お互い気持よくと
思ってます。

週に6...8回利用しているので、運行を続けて
頂きたく宜しくお願いします。

今のところ利用しないが、先のことを考えるとどういう形にしる必要だと思う。

乗車口が多いので助かるという話は聞いたことがあります。利用時間も自由で、でもこれって運転手は大変ですよ

4号車の態度が悪い

まだ使用していませんが、運転が出来ない状況になったら、必要かなあと思います。

夜もっと運行して欲しい

開成町と大井町と協力して欲しい

今は使っていないがいずれ利用したい

高い、予約通りに来ない、予約が取れない、利用したくない

料金が高いから利用しなくなった

時間の制限がある時は使えないと思います。

遠回りになった時は焦りました。幸い急ぐ用ではなかったから大丈夫でしたが。でも時間が決まっている時に使えないのは困ると思いました。



コミュニティバスが欲しい

富士急バスが今より回数が増えればのーと足柄は必要ないかもしれない

利用者数、利益だけを考える松田町にがっかり
しっかりと運行続けて欲しい

使い方がよく分からない

希望時間に予約出来ない

運賃が高すぎてハードルが高い
広報もわかりにくい

現在ののーと足柄方式で良いと思います。より便利なやり方もあると思うのですが、町の財政力では無理ではないでしょうか

赤字が無駄です。単純計算ですが利用していない人も町民1人530円ほど負担しているのかと思うとゾッとします

- ・乗り場(バス停)が自宅から遠い。
- ・新松田駅(南口)は改札まで階段のため上がれないので、北口の遠い停留所で降りなければならない。

理解が高い

未だにミステリーツアーの為、到着時間が読めず家から駅に行くのに乗りたい列車に乗れない時がある。

予約を取ろうとしたが、予約が取れるのが利用希望時間より3時間以上先になってしまうため利用を諦めたことが最近何度かある。

今すぐ来るとなっているのでよんだが、実際に来るまでには時間がかかり、徒歩30-40分程度(車で5-10分)の距離であればのーとに乗ると徒歩とでかかる時間があまりかわらないため、歩く元気があるならば即時呼び出しでも使いにくい。すぐこれると言うなら予約を入れたらその時間+5分以内程度には来てくれると即時でも使いやすい。出来るだけ来れる時間を最初から表示して欲しい。

アプリ予約時のこの時間で着きますの幅が数時間取られていることがあること、また利用していた時には乗車時間は指定できても降りる時間に幅がありすぎるため、例えば検診やイベント(そのための駅までの移動も含む)などの時間が決まっている予定の場合には30分程度到着時間に幅のあるのーとは利用できなかったが、到着時間での指定ができるようになったようなので機会があれば利用してみたい

使いたいと思うことがあっても時間が空きすぎたりして使い辛い

湯の沢団地上下車は、寄とは切り離して欲しい。

乗らない→値上がり→さらに乗らない→廃止の悪循環

夕方、土日祝日のバスの本数が少ないので運行を継続して欲しい。



定期運行にして欲しい

食料品の買い出しにヤオマサとか青葉に行きたい。
時に山北町の循環バスみたいなのがあれば利用したい。午前中に2回午後2回あればみんな便利です。

見つけた時に乗れたら便利。今どこを走っているのか見れて待つれば乗れるとか

継続して頂きたい

ハブバス停を設置してルートの簡素化を図る

事前予約ならタクシー券で十分では

使い勝手悪すぎ

乗り合わせ人数が多くて、遅れて来た人も待ったり、1番に乗車した為駅に着くのに1時間近くかかった、トイレにも行きたくなくなったし、予定していた電車にも乗れず、待ち合わせに大幅に遅れてしまった、予定がある時には使えないと思った。

子供が多いので、利用するならタクシーの方が安いかもしれません。登録はしましたが、金額も上がってしまったのもあり利用ゼロです。

「のーと足柄」がなくなったら不便なので、改良していただいて今後も続けてほしいです。

乗る場所から、降りる場所の時間を、教えてほしい。立ち寄る、停留所を教えてほしい。以前、利用した時に、大井町の役場迄行ってからの、寄方面でしたので、凄い時間が、掛かりました。

とても福祉的で、色々な方々の思いが込められているシステムであるのは承知の上での意見ですが、客観的に見て多額の税金をかける価値があるかどうかと聞かれると反対です。
特に、寄地区と新松田駅を繋ぐインフラは必要かもしれませんが、正直寄地区を往復するだけでも相応の燃料費もかかりますし、その負担を他の地区の住民が賄うのに納得がいきません。もう少し効率的な運用ができるのではないかと思います。

車を持たない知人とそのお子さんがよく利用しています。多くの人が車を持つなかで、環境のために持たないことを選んだ人たちの暮らしを支える事業だと思えます。

定期バスが欲しい

予約しても待ち時間が長くてキャンセルする時が多々ある

お年寄りのためにも残したいですね

5分で行ける場所なのに、あちこち廻され30分も掛かることもあり、また、利用できない時間帯もあり、利用者の利便性に配慮できていない。

時間が定期運行なら利用する

よく利用をさせていただいています。なくては困ります。年寄りですので料金が安いに越したことはありません。大井町まで買い物に行くにも少しでも安くとおもっております。2人で行く



と千円かかりますら、千円の買い物ができることを思うと、次にとおもってしまいます。頑張ってください。

赤字が拡大しているので早いうちにやめた方がいいと思う。その割に従業員はいい車に乗っている。企業努力が足りないのでは？事業継続したとしても町への費用負担は求めないように！

効率が悪い

タクシー並みに扱うのは無理

週一回程度定期的に買い物用で走らせる

町民にのる一との詳細な周知が全然なく、わからない人がほとんどである

始発時間が遅すぎる

寄の法人で、通勤に利用しています。当法人はかなりの人数利用させていただいております。専用やバスのない時間帯の運行を行っていただきたいです。寄の方のためにも寄で、働く方のためにも、是非継続をお願いいたします。それが、高齢者を支えることにもつながります。

定期で利用させていただいてる母にとって、家族の私としては、とても有難いのる一とでなくなってしまうのは困ってしまいます。ただ使用させていただいている母の意見としては、9:00～9:30の本数を増やして欲しいそうです。行きの時間は重要で、帰りは気長に利用させていただいてるようです。14:00～15:00に利用できないことが多いようなので運行して欲しいです。

まだまだ利用さに明確さが無い。

山の場合は家の前までではないので使いづらい

予約を取るのが面倒

バス停がよくわからない

時刻表を作って運行して欲しい。

一度利用したが利用が面倒。遠回りをする。タクシーのがいい

年寄りには、時間の予約が難しい

停留所が遠く、買い物しても、持ち帰るのが大変

のる一との認知不足を感じる。

知らない方やいい利用方法を告知してほしい。

75歳以上の補助券の認知をすると利用が増えると思います。

将来は自動運転になると素晴らしい

バスは空席が多くあると思いますので急な利用が可能であってもいいと思います。高齢者に予定がいつでも建てられるとは限りません

定時運行にしてほしい

時間、行き先で予約できないことがある。予約なので目の前にのる一とが停車していても乗車できない。行き先が遠回り定期運行を求む

90代の母が利用できれば、、、と思ったのですが、電話予約と聞きました。母は、それができません。バスのように定期的に来るのであれば、利用できるのと思っています。



予約がわずらわしいと聞く

経費削減優先で運行を減らしたことにより本当に利用したい人が利用できなくなるのは大きな問題だと思う。レストフルヴィレッジスタッフなど

路線バスと競合しているのは双方にデメリットでは

運転手の感じがとてもよかった2号車

もう少し安いと、乗りやすい、使いやすいです、往復使うとなると思います。

のるーと足柄についての不備を聞くが、多くの出費を出してでも続ける必要は感じない

一度だけ乗った。

時間通りに来ない、かなり待ったなど話を聞きます。主人が車の運転をまだしてますので現在は不便ありませんが、今後利用する時期が来るときのためにも改善を重ねて欲しいです

バス方式がいい

乗り合いになると目的地まで時間がかかり、到着時間が読めないのが病院の予約があると使えない。あさと夕方の予約が取れない

移動手段が必要と好き勝手言いながら、利用者が少ないのは、今の生活に絶対必要と感じていないんだと思います

タクシー券で充分だと思います

他の手段を考えてしまう

2年もやっていてなぜこんなにも改善されていないのか、何度も見直しているのになぜ赤字を改善できないのか、それは利用者の実情に合うように改善されていないからです。早く撤退して欲しい運転手に怒鳴られたことがある。

高齢者・交通弱者への対応として有効なツールと思う

エリア拡大して欲しい

エリアを跨ぐ場合でももう少し安くなって欲しい

同乗者がいる場合ネックになる

使いたい時間に予約がとれないとか 目的地までの時間が読めないとか マイナス意見しか入ってこない

当初の計画とは運行時間帯も違うように感じる

今は富士急バスと同じ時間帯に運行しているように思えますが、富士急バスが運行していない時間帯だったら、もう少し利用率も上がるのではないのでしょうか？大型車が乗り入れできない狭い道路に入ってくれるのは、高齢者には大変便利でありがたいと思います。

LINEで予約できたのはとてもよかった。しかし、のるーとを実装する前に他の市町村から働きに来ていた人に宣伝しておけば、利用者ももっと多くなっていたと思う。一律300円のころは安くてバス等の終電後も利用可能だったので利便性を感じていたが、現在は営業時間が短く高額なので魅力を感じない。他の町との広域事業にしてコストを削減し、隣接した町の主要駅や大型商業施設などへもアクセス可能になると、交通弱者も気軽に利用できると思う。

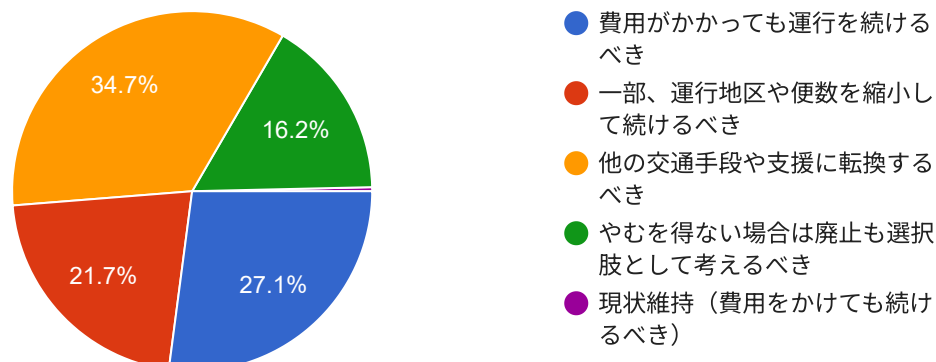


今後の松田町における公共交通のあり方について



これまでの「のるーと足柄」の実証実験の結果を踏まえた今後の方向性について意見をお聞かせください

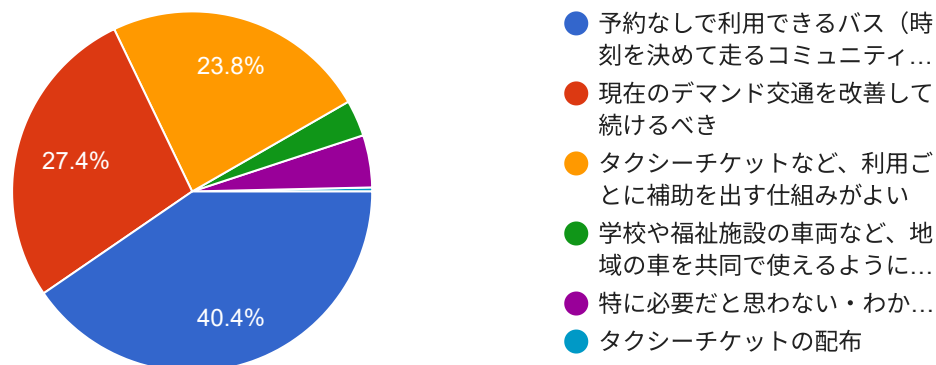
277 responses



今後の地域の移動を支えるために、どのような取り組みが必要だと思いますか。（ご自身やご家族の生活を踏まえて、最も近いものを一つ選んでください）



277 responses



その他、移動手段の確保に向けて、ご意見をお聞かせください。

例：〇〇地区へ行けるバスが必要、買い物に行ける移動手段が必要 など

122 responses

AIオンデマンドバスの利便を最大限発揮し、利用者の信頼を回復することをまず考え、利用者を増加させる方法について真剣に考える必要がある。経営的に成立させ、なおかつ利用者にはサービスを提供する姿勢が大切である。潜在的な利用者、利用したい人はたくさんいる。その人々に使っていただく方法を考える。そうしないと縮小縮小のジリ貧になってしまう。これは経営とは言わない！

大井町開成町に行けるコミュニティバスが欲しい

既存のバスを増やして持続して欲しい

移動手段の必要な理由について、根本的な必要な理由をまずは出すべき。それから考える必要があると思います。

町外料金高すぎる

定期バスが必要

寄の老人としては最後の頼みの綱にならないよう持続可能なのーと足柄をお願いします。

なぜ定期便ができてしまったのか？

利用したい土日の夜は利用時間内でも利用できない。20時まででも18時台ごろから予約できない。日曜の夜は19時半頃まで予約できるようにして欲しいです。

時間の決まったものを運行して欲しい

利用はしていないので詳細は不明ですが運行している車両台数が多い気がする。定時運行バスもあるので利用者が多い時間はバス利用、それ以外をコミュニティバスで予約又は定時運行で経費を抑えて継続出来るようにした方が良いと思います。

予約なしで使いたい

車は使用出来るので、やはり子供を連れて駅に行く際に利用出来たらありがたいと思うが、駅周辺の駐車場代の方が大人と子供2人の運賃往復の方が高い着くので車がある方はなかなか使わないと思う

駅に行けるバス本数を増やして欲しい。

他の自治体を参考にしてはどうか（財源も含め）

無人運転なども検討し、費用削減して継続してほしい。

決められた（利用者が多い駅、病院、スーパーなどに厳選）停留所とルートを定時に循環させ、予約なくても乗れるような乗合タクシーにする。1乗車300円なら使おうと思える。今回ののーとも、過去の乗合バスも予約が必要で手順がわかりにくかったからみんな利用をやめてしまった。

2011年から実験していたのに、なにも反映されていないのは何故か？



定期的に走っている、循環バスの方が便利そう

寄→渋沢に行くバスが必要
松田→横浜・羽田空港などの高速バス
富士急ハイランド行く高速バスの復活

電話がなかなか繋がらない
コースが改善されない
AIを言い訳にしている

買い物に必要なバスを2時間に一本でも走らせるべき

予約が必要なのも一とは、高齢者には難関、面倒、億劫。

高齢になれば買い物に行くための移動手段は必要になると思います。

利用回数多く、存続を宜しく願います

利用者の目的により利用時間帯が決められるならその時間は決めてコミュニティバスとして運行できないのかな？

お買い物帯、通勤・通学、通院帯の利用者数

小型バスでもいいのでは？

別の利用で観光もどきで近場の風景とか1ヶ月に一回とか

利用したことがないのであまりイメージがつかめていなくてすみません。

買い物の時帰りの予約とれるかわからないのが不安
時間がかかりすぎる

買い物出来る場所限定で、時刻表があっても良いかなあとと思います。
今は、利用しませんが。

通院時間につけるかが心配

土日、夜間帯の移動手段が定時運行で必要

これ以上バスがなくなるなら住めない

通学の為に朝も晩も新松田駅まで送迎しているか、かみちゃん号(秦野市の移動手段)を活用し、渋沢駅に出ている

かみちゃん号のように早朝から運行してくれるとありがたい

早朝の富士急モビリティのバスより早い移動手段が欲しい

松田町内(町屋、店屋場地区などを)へ行く何ルートかのバスが必要

高齢になるにつれて、公共交通機関がより必要になるので、どうにかコミュニティ内の交通手段を確保して欲しいと思います。

AIがこの地域に詳しくないのでは？と感じます。タクシー運転手は地域の道をよく知っているので、乗り合わせた人の希望を聞いたら、回るルートを考えられるのでは？

法整備が日本ではまだされていないと思いますが、シェアライドの導入が松田町に最適だと考えます。高齢者の買い物に必要なことは、重い荷物を運べる方のサポートもあります。単に場所から場所の移動だけが目的のオンデマンドバスより、心身両面で支えられるシェアライド(車の所有者であり運転手と交通手段が必要な方のマッチング)が高齢化している町に合っていると



思います。課題は時間がとれて交通手段を提供できる方より利用したい高齢者の比率が多そう
なことです。もし行政がその運営に対して助成するのであれば、町民の理解も得られるでし
ょう。

スーパー直行便

湯の沢地区は、クリニックやスーパー等渋沢周辺を利用することが多いので、渋沢駅へ行くバ
スが欲しい。

高齢者は毎日の体調が不安定です。のるーとは1週間前から乗車の予約ができますが、2,3日先
ですら体調が心配で予約を入れるかどうか迷います。予約なしで利用できるバスがあればより
有難いと思います。

タクシーやバス、公用車など色々なツールを活用しつつ、利用の仕方も高齢者等本当に必要な
方が利用しやすいシステムを工夫していけたらよい

自己責任で公共の移動手段にしてください

地域の大きなマーケットと協力して運行するコミュニティバスなどを検討してみてもは？

目的地への到着時間を指定できるとありがたい。

移動手段がなくなるとクマの出る森になってしまう

開成町の主要なお店に行くための停留所が少な過ぎる

赤字が6000万とは、どういうことか？説明してほしい

6000万あればタクシー券や民間の巡回バスを走らせるなどできるのでは？

幼稚園バスやスクールバスなど送った帰りは空いてるので曜日や時間帯を変えて巡回させると
かできると思うのですが、不可能なのか？不可能なら決まりを議会で変更するなどやり方はあ
るのでは？

町民の財源を無駄遣いするのはやめて欲しい

以前シルバーパスで1ヶ月会員になっていましたが、予約のとり方が面倒くさくてあまり使いま
せませんでした。料金も少し上がって、往復使うともったいないと思ってしまう。

要予約でも良いので終バス後に運行してもらえるとありがたい。

のるーとの朝一の定時運行便で通るルート内であれば途中乗車、下車できるようにして欲し
い。

減便や縮小を行うと、その結果新しく使おうとし人が使おうとした場合に、予約が取れず結果
新規顧客が増えないということになる可能性があるのでは、どうにか縮小せずにがんばってほし
い。

通勤までは使わないが少しは使うという人用に回数券（10枚分の値段で11回とか？）などがあ
るとリピートしやすいかもしれない。が、他にコストを割いてその分減便して予約が取れなく
ては意味がないのでどうか減便にはならないように頑張って欲しい。

現行利用者の意見を優先して欲しい。意見交換会でも述べたが、運賃だけを収入源としない
で、町の観光団体と利用者がウィンウィンの関係が成り立つ施策を真剣に考えて欲しい。

買い物できる施設を駅前に整備する必要がある



のーと足柄の運行を続けるなら新松田駅、松田郵便局、役場、病院（新松田駅から徒歩400メートルの病院は除く）、町外の大型スーパー、上記施設から400メートル以内でない幾つかの公民館（利用実績が多い地区に絞る）を定時巡回（乗車時間、乗車人数で絞る）することがよい

定時運行なら事務局的な管理者も要らず人件費の削減にもなるのでは？

通勤、通学のためにも寄～新松田駅間の交通手段は確保して欲しい。
土日祝日も出勤、部活動があります。

ロピアに行きたい

多分、バスの停留所とは違い、家の近くから乗れるメリットは大きいと思うのでそんなにマイナスがでていることには驚きましたし残念だなーと思いました。20年後使うつもりです私。

表面が心配

使い方が分からない。

寄地区が松田町のネックになっている様なので特別区として採算合う運行を住居者に補填して貰う。

寄地区から新松田駅の区間、小型バスでも良いので、最低1時間に1本は通るようにしていただきたい。

自分以外の予約状況が分からないので、乗車してからとんでもない場所へ連れて行かれ、自分の目的地に着くまで時間がかかったことがある。そのことを何とかしてほしい。

私だけ、感じているのか、分かりませんが、富士急の時間と、バッティングしていて、当日予約すると、大体、重なる。

税金を投入するならば、ご老人や小さい子育て家庭、障害を持っている方など、本当に必要な人のみに絞ったプランニングをしてほしい。小さな政府的な考えでやっていかないと、人が減っていく今後の松田町の財政がもたなくなると思います。

隣接する町と協力して、ある程度範囲を広げてコミュニティバスに変更して欲しいです。

新松田駅を中心として、4方面くらい（町屋・神山、庶子、寄、町外スーパー）を周回する予約なし定時刻の小型コミュニティバスを走らせるべき

減便された富士急バスの補完手段として残す方法しかないと思う。オンデマンドバスの会社として独自の採算維持には無理があるので、町の福祉費用を覚悟して運用する予算処置を講じる必要がある。

社会福祉協議会の買い物事業の拡充

ペットを動物病院へ連れていける移動手段が欲しい。

週一回程度にスーパーへ行く車を走らせる
秦野市のカミちゃん号を参考にすべき

寄から駅までの急行便があると嬉しい



駅周辺の乗車ポイントは、減らしても良いかと思えます。寄地区は、家まで来なくて良いので、限られたポイントで、バスのない時間の運行（早朝、夜間を含む）予約が入った時だけなどにするなど、ムダを無くして、運行していただきたい。

新松田駅に行けるバスが必要。行き9:00～9:30を増やして欲しい。

単純に買い物ツアーや新松田駅まで程度で良い、ごちゃごちゃしていて使いづらいし、サービスは一部の人にだけというイメージ

手軽に乗れるバスが欲しい

町中の商店が減り続け、買い物に苦労します。予約無しで、グルグルまわる系で乗せて頂くと、スケジュールが組やすい様です。
また、近くで降りたい時も、遠回りで時間が掛かると聞いた事があります。
代筆 嫁でした。

スーパーに行けるようにして欲しい

松田町はスーパーなどへ買い物や通院しやすい環境づくりをするべきだと思います。のルートがあると便利なことや賢い使い方のアドバイスをすると良いです。

将来的に利用の多い路線は、自動運転で他の町とも共同で資金をだし、予約なし定期運行になったら、是非乗ってみたい

寄地区にも行けるようにしてほしい。

大井町開成町に行けるようにして欲しい

自身はスマホを使うが、使えないのでタクシーを利用している高齢者もいる。大井町や山北のバスが羨ましい

松田町にはスーパーが、ありません。定期便で、スーパーに行けるようにして欲しいです。

高齢者が使いやすいように考えていただきたい

何にどれくらい費用がかかっているのでしょうか？その内容がわからないと方向性に答えられないです。金額が多いような気がします。

渋沢へのルートもあると便利なので利用者も増えるのでは

既存のバスの本数を増やして欲しい。
月間530万円のマイナスを出して存続させる意味があるのか？

大井町にいけるバス方式にして欲しい

寄の利用が不満

タクシーチケットを増やして欲しい買い物バスを増やす

20代の利用者が多いのが以外！利用者の声を反映して利便性の向上を目指しベストな運営体制を構築すべき！



のるーととして運行を続けて欲しいと思う。
松田町だけじゃなくて大井町、開成町、山北町でも宣伝するべき。
説明会等を年2回くらい開催して欲しい

寄ならば通勤通学のために使える移動手段の確保は必須 日中買い物や通院のために使える移動手段の確保も必要

全てを同じにとらえるのではなく 利用目的や利用者の状況に合わせて検討すべきだと思う
デマンド タクシー券 地域の車 いろいろな選択肢があるならばそれを場面に合わせて有効活用する方法を考えてみればよいのでは？ 寄とそれ以外を同じに捉える必要もないと思う おそらく利用目的もほしい時間帯も年齢層も違うと思う

全国の他の自治体の活動も積極的に参考にすべきだと思う

現状富士急さんに助けられているのは間違いない バス タクシー 町が連携してまわせるのが理想だとは思

車に乗れなくなったとき 足がないから寄には住めないねとならない未来を望みます

「くるまつ」くんだけでは欲しい物に限りがあります。高齢者も衣料品や日用品等買いたい物があると思います。255沿いのカインズまでの移動手段があるとありがたいと思います。

大井町や開成町の商業施設やスーパーへ買い物に行ける移動手段が必要

介護中のため町内や開成町の病院近くに行けるバスはとても欲しい

寄地区に住む子どもたちが、少なくとも自分の力で通学できるよう、新松田駅までの交通手段が必要です。切実な願いです。

話が少し逸れます。健康のため、長距離でなければ歩きたいと思ひますし、散歩もしたいです。でも、なぜか松田町は道が歩きにくいです。歩行者に優しくない。

そもそも町内に買い物できる店があればそこに人も集まるのにわざわざ近隣の町のスーパーへ人を送る意味がわからない。のるーと続けて赤字膨らんで結果町に店を作ったほうがよかったとかは絶対にならないようにしてくださいね。そもそものるーとを必要としない町民もたくさんいるし導入するにしても勇み足だったと思ひます。急いで導入しなきゃいけない理由があったのか？理由はともあれ導入の時期が時期だったが町民に対する説明も足りず、理解も得られてないのにスタートしたことが理解できてません。こうなることは容易に予想できたし、やっぱりなという感覚なのでこの状況になるべくしてなったと思ひます。廃止してタクシー券配るほうがいいと思ひます。強引に推し進めた(町民目線です)経緯の説明と当初から関わった人にはしっかりと責任を取ってほしいです。

町にはそもそも買い物先、有意義な行き先をまず作って欲しい。それが実現されてから、そこに行くための交通手段として運用されるならいいのではと思ひます。

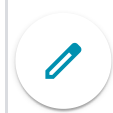
前町長の政策にて、ガリバーさんから2台新しい車を頂いたような話も聞きました。ですから、また別の(のるーと以外の)政策を考えた方がいいと思ひております。
のるーとというものを考案してやってみてくださったことは、とても良かったと思ひます。結果的に需要はあまりなかった、ということがわかっただけでも収穫です。
これからも引き続き失敗を恐れず何でもやってみていただきたいと考えております。

素人の私が考えただけのことでしかありませんが

電車では微妙だし、バスも使いづらいし...と必要に駆られた結果

知人の家や車がないと行けないスーパーなど微妙な土地には、もう自分で運転できるようになってしまいました

ですので運転は苦手でも、諦めて自分の足で運転しようとなってしまう人は私以外にも多いと感じます。



足の悪い、生活の難しいご老人たちには申し訳ない部分もありますが
はっきり言ってお年を召した方の為の政策なんて、何をしても収益化にはならずマイナスになる一方にしかならないと思います。そこをどうすると良いか、たまに考えますが難しいです。

上記にてタクシーチケットの案をお見かけしましたが、今後駅前開発後、近隣のタクシー会社が少し発展してきたら
その辺でのるーとではない、また新しい政策とうまく組み合わせていけたら、松田にある数少ない企業の利益にも、今までのるーとを利用していただいた方々の代替として良い影響になる予感がしました。
ただ...懸念点は多いですね、タクシーチケットってあまりにストレートな、現金すぎる感じもします。

利用者のニーズをよく聞いてお考えください

のるーとを使用した事がないため、回答に困りました。アンケートの項目を工夫して欲しい。

買い物に重点をおいて

渋沢方面連絡も考慮されると良いです。

年代に合わせて支援を変える。高齢の方、車の所有のない方へは必要な時にすぐに動けるためのタクシーチケット等、子どもの習い事の送迎はその間だけ定期便を出す等。(そもそも松田町内に習い事先は少ないですが...) 全世帯対象との事であれば、車保有世帯にも何らかの恩恵はないと平等にならない。

買い物もくるまつ君?というのがあった気がするので、本当に買い物のために移動手段が必要であれば移動手段として無理に役割をダブらせる必要もないと思います。

22 more responses are hidden

This content is neither created nor endorsed by Google. - [Contact form owner](#) - [Terms of Service](#) - [Privacy Policy](#).

Does this form look suspicious? [Report](#)

Google Forms





利用登録者数、延べ利用者数、実利用者数等の集計・分析を行った。
集計・分析結果は以下の通り。

①利用登録状況

【新規利用登録状況】

会員登録者数は、2026年2月時点で290名となった。

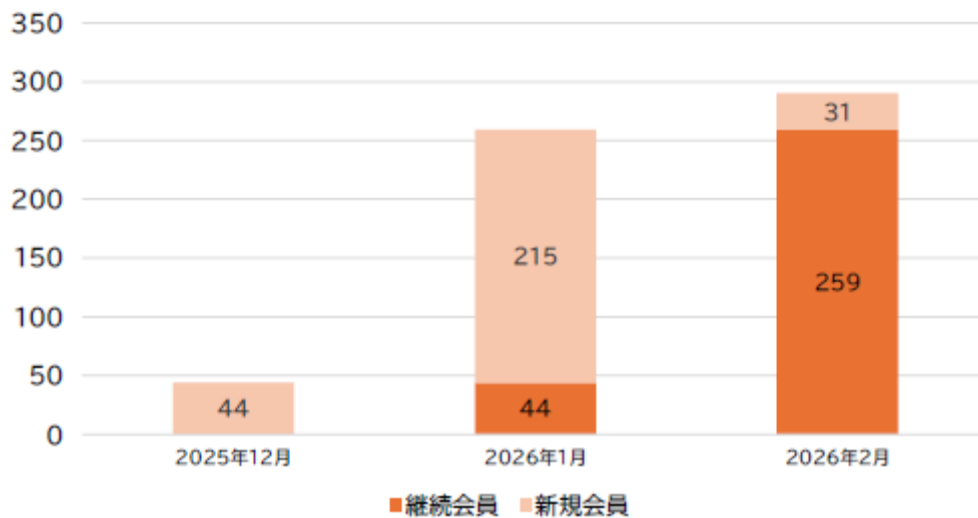


図.会員登録の推移

【居住地別登録状況】

会員登録者290名の居住地別内訳は、松田町が73.8%（214名）最も多く、次いでエリア外が21.7%（63名）、大井町が3.4%（10名）、開成町が0.7%（2名）、山北町は0.3%（1名）になっている。

松田町内の登録状況は、寄地区居住者が38.8%（83名）と最も多く、次いで松田惣領が34.1%（73名）、松田庶子15.9%（34名）、神山11.2%（24名）となっている。

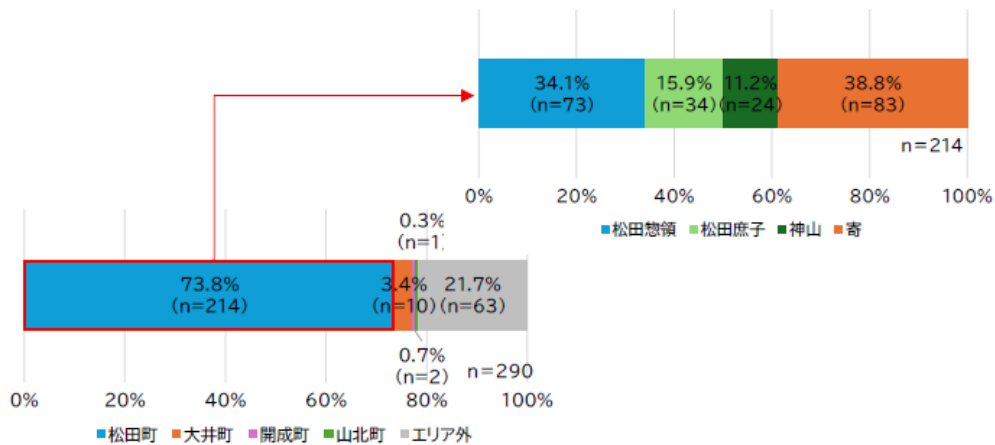


図 居住地別会員登録者の状況

【年代別登録状況】

会員登録者 290 名の年代別内訳は、80 代が 26.2%と最も多く、次いで 70 代が 19.9%、50 代が 15.5%、70 代が 12.1%、40 代が 11.4%、30 代が 6.6%、20 代が 6.6%、90 代が 2.8% となっている。

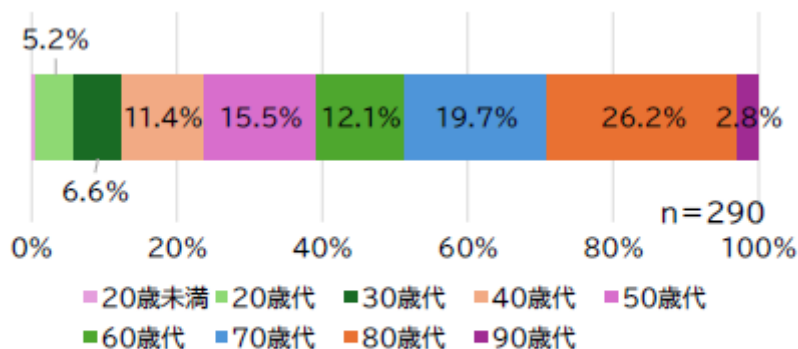


図 年代別会員登録者の状況

②利用状況

【予約登録数】

予約登録数は 1 月 15 日の 65 件をピークに、1 月 16 日から 20 日にかけて 39~40 件で推移し、1 月 21 日から 30 日は 45~51 件の範囲で比較的安定している。2 月に入ると 25 件まで減少したが、2 月 5 日に 50 件まで回復し、その後は 30~40 件程度で推移している。

1 日平均にすると 41.1 名で、全体として運行開始直後の 1 月 15 日が最も多く、その後は概ね 30~ 50 件の範囲で変動している。

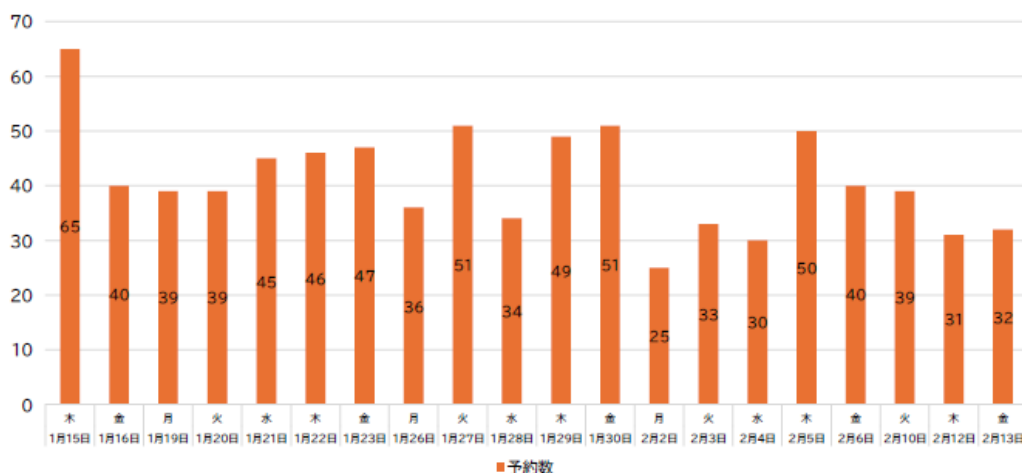


図 日別 予約状況

【運行催行とキャンセル割合】

運行催行とキャンセルの割合は、1月15日の運行開始当初は催行率53.8%、キャンセル率46.2%と拮抗していたが、その後は概ね催行率60~70%程度で推移しており、2月12日、13日は催行率80%を超えている。

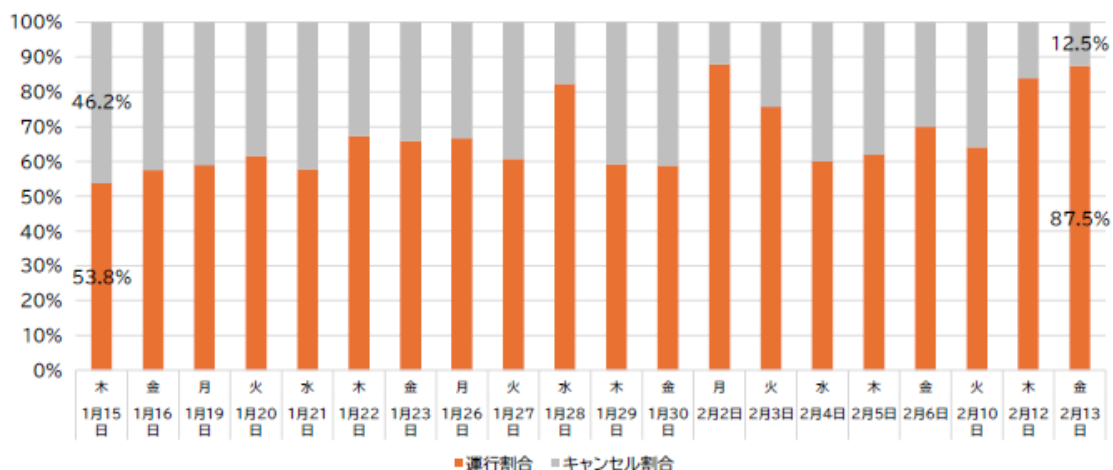
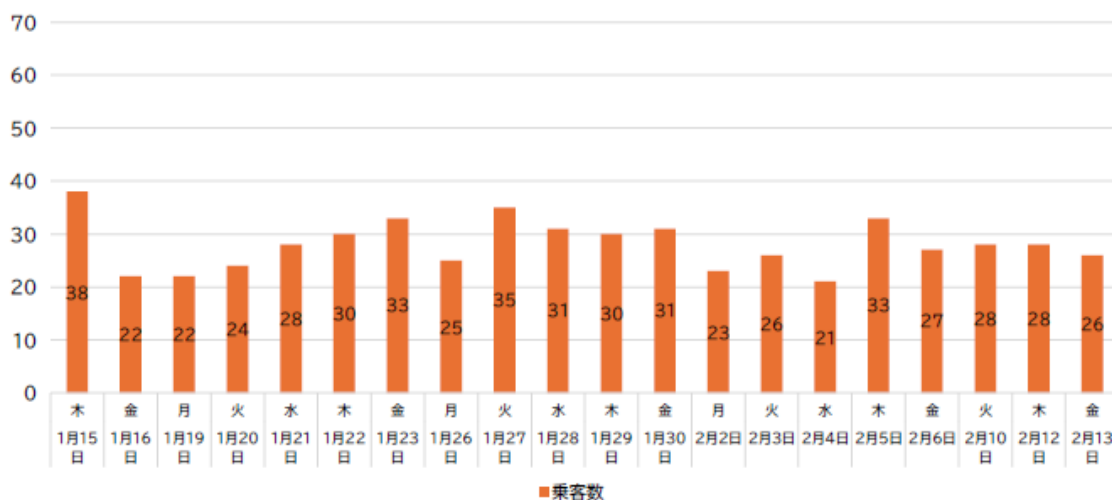


図 日別 運行催行とキャンセルの割合

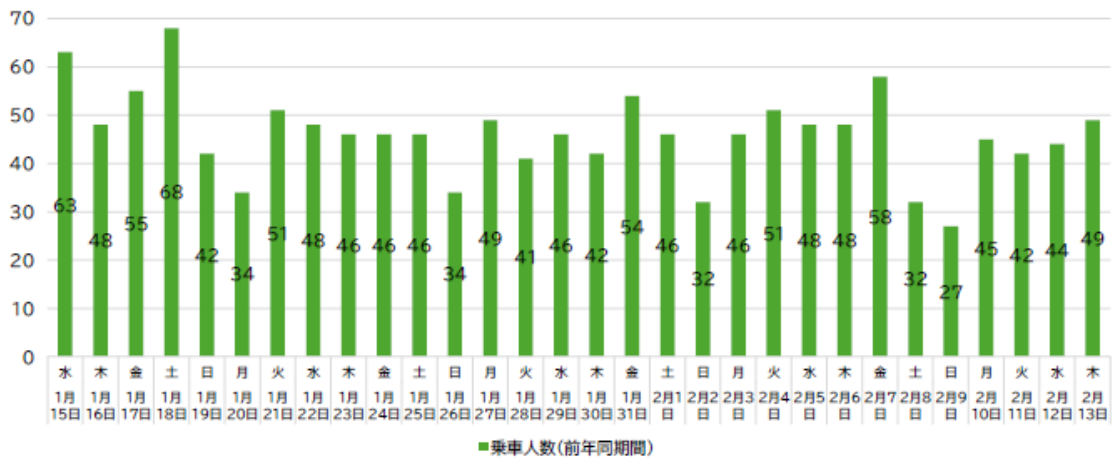
【乗客数の推移】

乗客数の推移は、1月15日の運行開始日に38人と最も多く、その後は概ね20~35人程度で推移している。

前年同期間（令和7年1月15日~2月13日）の乗客数と比較すると、前年は1日あたり概ね30~70人程度で推移している。前年の平均的な乗客数は40~50人程度であったのに対し、現在は20~35人程度と、前年比で約30~40%減少している傾向が見られる。この減少要因については、システム変更の影響や利用者の定着状況などを含めた詳細な分析が必要である。



乗客数



【運行車両別乗車人数】

運行車両別の乗車人数は、3 台の車両がほぼ均等に利用されている傾向が見られる。

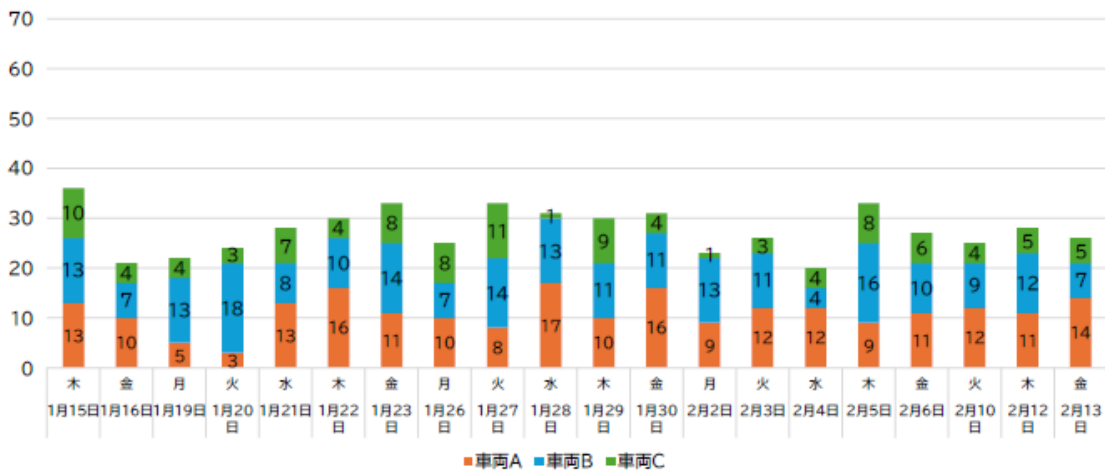


図 車両別乗客数

【時間帯別利用状況（松田中心／近隣町運行・車両 AB）】

時間帯別の利用状況は、朝（9：00～12：00）の時間帯の利用が最も多く 51.2%、次いで夕方（14：00～17：00）が 28.4%、昼（12：00～14：00）が 20.3%となっている。

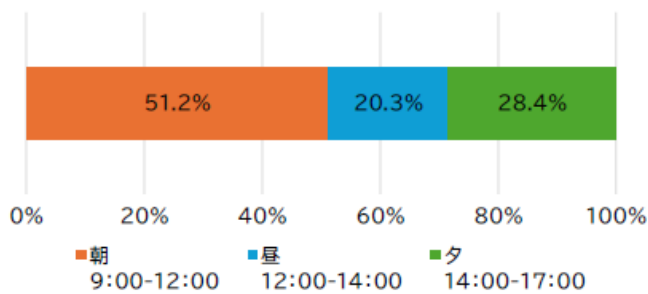
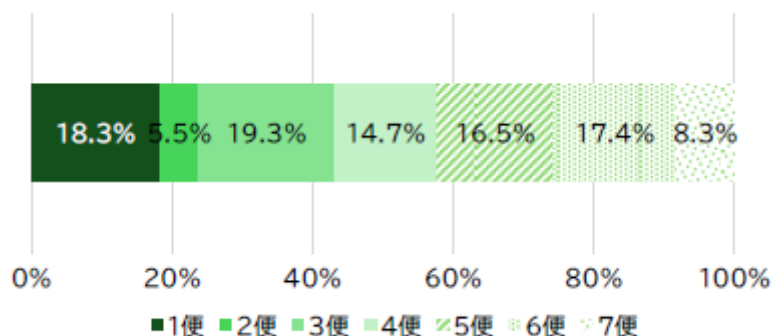


図 時間帯別利用状況(松田中心／近隣町運行・車両 AB)

【時間帯別利用状況（寄⇄新松田駅エリア運行・車両C）

寄地区の定時運行は、1便（9：00 寄地区発）、3便（11：00 寄地区発）の利用が高く、次いで6便（15：00 新松田駅周辺発）、5便（14：00 寄地区発）が多い。2便（10：00 新松田駅周辺発）と7便（16：00 寄地区発）の利用は10%に満たない状況。



【運行便数と1便あたりの平均乗車人数】

運行便数は1月15日から2月13日までの期間で合計340便が運行され、車両A(211便)、車両B(217便)、車両C(91便)の3台で運行されている。

1便あたりの平均乗車人数は、車両Aが1.5人、車両Bが1.5人、車両Cが1.6人となっており、3台ともほぼ同水準である。

日別に見ると、1便あたりの平均乗車人数が最も多かったのは1月21日の車両C(2.5人)、1月28日の車両A(2.3人)、2月2日の車両B(2.0人)である。全体として、1便あたりの平均乗車人数は1.0~2.0人程度で推移している。

表 運行便数と1便あたりの平均乗車人数

	総運行便数	車両A乗客数	A)1便あたり平均乗車人数	車両B乗客数	B)1便あたり平均乗車人数	車両C乗客数	C)1便あたり平均乗車人数
2026/1/15 木	22	13	1.4	13	1.6	9	1.8
2026/1/16 金	14	10	1.7	7	1.4	4	1.3
2026/1/19 月	16	5	1.0	13	1.4	3	1.5
2026/1/20 火	15	3	1.0	17	1.7	3	1.5
2026/1/21 水	16	11	1.6	8	1.1	5	2.5
2026/1/22 木	20	16	1.6	10	1.4	4	1.3
2026/1/23 金	21	11	1.6	14	1.4	7	1.8
2026/1/26 月	15	9	1.5	7	1.4	7	1.8
2026/1/27 火	19	8	1.3	14	1.6	8	2.0
2026/1/28 水	15	14	2.3	12	1.5	1	1.0
2026/1/29 木	19	10	1.4	11	1.4	7	1.8
2026/1/30 金	16	14	1.8	10	1.7	4	2.0
2026/2/2 月	13	9	1.5	12	2.0	1	1.0
2026/2/3 火	18	11	1.2	11	1.8	3	1.0
2026/2/4 水	11	11	1.8	4	1.3	3	1.5
2026/2/5 木	20	9	1.1	16	1.8	6	2.0
2026/2/6 金	16	11	1.4	10	1.7	4	2.0
2026/2/10 火	15	12	1.7	9	1.5	3	1.5
2026/2/12 木	22	10	1.3	12	1.0	4	2.0
2026/2/13 金	17	14	1.6	7	1.8	5	1.3
合計	340	211	1.5	217	1.5	91	1.6

2 令和7年度 収支見込書

科目		収支予算案	収支見込	差額	
収入	町委託金				
		AIオンデマンド交通実証実験	24,000,000	26,939,000	2,939,000
		松田中学校生徒利用	0	0	0
	町補助金				
		AIオンデマンド利用促進業務	1,500,000	790,000	-710,000
	運賃収入				
		運賃収入（一般会員・ゲスト会員）	10,000,000	4,900,000	-5,100,000
		イベント収入	2,000,000	0	-2,000,000
	基金		0	0	0
	協賛金		0	0	0
	広告収入				
		デジタルサイネージ	1,000,000	0	-1,000,000
	その他事業収入				
		共創MaaS公募事業	30,000,000	5,000,000	-25,000,000
		企業版ふるさと納税による収入	1,000,000	250,000	-750,000
	他町からの補助支援（2町）	0	0	0	
雑収入（AOD正会員会費）		100,000	0	-100,000	
収入合計		69,600,000	37,879,000	-31,721,000	
支出	イニシャルコスト				
		システム構築費	9,500,000	2,101,000	-7,399,000
		MP施工費用	1,100,000	0	-1,100,000
		広告料（タウンニュース等）	300,000	0	-300,000
		リーフレット・パスポート等作成費用	1,000,000	40,000	-960,000
		キャッシュレス導入費用	0	0	0
		小計	11,900,000	2,141,000	-9,759,000
	ランニングコスト				
		のりーとシステムサポート費用	1,500,000	6,442,228	4,942,228
		運行委託 3社合計	34,500,000	32,923,232	-1,576,768
		リース料	5,940,000	5,940,000	0
		車両購入費	0	0	0
		燃料費	4,800,000	2,800,000	-2,000,000
		小計	46,740,000	48,105,460	1,365,460
	一般管理費				
		①事務所固定費			
		家賃	924,000	924,000	0
		通信費	840,000	920,000	80,000
		備品・消耗品	60,000	200,000	140,000
		水道光熱費	50,000	15,000	-35,000
		手数料	100,000	120,000	20,000
		租税公課	70,000	60,000	-10,000
		小計	2,044,000	2,239,000	195,000
		②人件費			
		役員報酬	0	0	0
		給与・賞与	6,500,000	7,200,000	700,000
		アルバイト	1,000,000	150,000	-850,000
		交通費	120,000	200,000	80,000
		法定福利費	990,000	860,000	-130,000
		小計	8,610,000	8,410,000	-200,000
	③業務委託費				
	顧問	100,000	1,200,000	1,100,000	
	税理士	200,000	200,000	0	
	小計	300,000	1,400,000	1,100,000	
	④その他				
		6,000		-6,000	
	一般管理費 合計	10,960,000	12,049,000	1,089,000	
支出合計		69,600,000	62,295,460	-7,304,540	

収支差額	-24,416,460
------	-------------

収支率	9.46%
-----	-------

※収支率 = 運賃収入 / (ランニングコスト + 一般管理費)